|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **BTS Support à l’action managériale - Session 2021** | | | | |
| **ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET**  **GRILLE D’AIDE À L’ÉVALUATION (Forme CCF - Situation A)**  **Épreuve orale et pratique – - coefficient 4 – Durée 15 minutes maximum** | | | | |
| Nom et prénom : | | N° d’inscription : | | |
| Numéro de jury :  Date : | | Heure de début d’interrogation :  Heure de fin d’interrogation : | | |
| Composition du dossier | Compte-rendu de la veille informationnelle effectuée pour un des projets | | OUI 🗖 | NON 🗖 |
| Attestation de non-plagiat | | OUI 🗖 | NON 🗖 |

*ANNEXE 18 (recto)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | | **Très insuffisant** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Très Satisfaisant** |
| **Conduire une veille informationnelle** | |  |  |  |  |
| Présentation de la démarche | |  |  |  |  |
| Démonstration sur équipement numérique des modalités de conduite de la veille | |  |  |  |  |
| *Critères spécifiques au domaine d’activité* | |  |  |  |  |
| Qualité et complémentarité des sources. | |  |  |  |  |
| Outil de veille opérationnel contenant des informations exactes et de qualité (valides et pertinentes). | |  |  |  |  |
| Mise en place de règles permettant l’actualisation de la veille. | |  |  |  |  |
| *Critères en termes de communication* | |  |  |  |  |
| Résultats de la veille diffusés à l’équipe projet selon les modalités de communication idoines. | |  |  |  |  |
| * 3 points pour compte rendu de veille manquant | | | | Pénalité éventuelle : - points | |
| **NOTE** | | | | **/06** | |
| **Commission d’interrogation** | Nom Prénom | | | Signature | |
| Interrogateur 1 |  | | |  | |
| Interrogateur 2 |  | | |  | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **BTS Support à l’action managériale - Session 2021** | | | | |
| **ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET**  **GRILLE D’AIDE À L’ÉVALUATION (CCF Situation B)**  **Épreuve orale et pratique – - coefficient 4**  **Préparation sur poste informatique 45 minutes ; simulation et entretien 30 minutes maximum** | | | | |
| Nom et prénom : | | N° d’inscription : | | |
| Numéro de jury :  Date : | | Heure de début d’interrogation :  Heure de fin d’interrogation : | | |
| Composition du dossier | Fiche descriptive du projet 1 | | OUI 🗖 | NON 🗖 |
| Fiche descriptive du projet 2 | | OUI 🗖 | NON 🗖 |
| Attestation de non-plagiat | | OUI 🗖 | NON 🗖 |

*ANNEXE 18 (verso)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | | **Très insuffisant** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Très Satisfaisant** |
| **SIMULATION ET ENTRETIEN** | |  |  |  |  |
| **Présentation des résultats de la nouvelle demande** | |  |  |  |  |
| Utilisation des outils numériques | |  |  |  |  |
| Adaptation de la communication en fonction de l’expression des besoins | |  |  |  |  |
| **Justification de la démarche, des outils mobilisés, éclaircissement et/ou approfondissement sur les travaux du projet choisi** | |  |  |  |  |
| **Formalisation du cadre du projet1** | |  |  |  |  |
| * Critères spécifiques du domaine d’activité | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de communication2 | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de production et de gestion de l’information2 | |  |  |  |  |
| **Suivi et contrôle du projet1** | |  |  |  |  |
| * Critères spécifiques du domaine d’activité | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de communication2 | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de production et de gestion de l’information2 | |  |  |  |  |
| **Evaluation du projet1** | |  |  |  |  |
| * Critères spécifiques du domaine d’activité | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de communication2 | |  |  |  |  |
| * Critères en termes de production et de gestion de l’information2 | |  |  |  |  |
|  | | **/ 14** | | | |
| **Respect des critères de composition du dossier :** | | | | | |
| - 5 points par fiche projet manquante | | | Pénalité éventuelle : - points | | |
| **NOTE** | | | **/ 14** | | |
| **Commission d’interrogation** | Nom Prénom | | Signature | | |
| Interrogateur 1 |  | |  | | |
| Interrogateur 2 |  | |  | | |

1 Se référer aux critères évalués tels que décrits p. 34 – 40 du référentiel de certification.

2 Un certain nombre de critères de performance en termes de communication ou en termes de production et de gestion de l’information pourront être appréciés de manière transversale à l’ensemble du dossier.

*ANNEXE 18 bis*

|  |  |
| --- | --- |
| **BTS Support à l’action managériale - Session 2021** | |
| **ÉPREUVE E5 : Gestion de projet**  **GRILLE D’ÉVALUATION RECAPITULATIVE**  **Forme CCF - coefficient 4** | |
| Nom et prénom : | N° d’inscription : |
| Situation CCF A : date de passage | Note /06 |
| Situation CCF B : date de passage | Note /14 |
| **NOTE PROPOSÉE précision au ½ point près** | **Note /20** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **APPRÉCIATION GLOBALE** *La commission justifie la note obtenue, quelle qu’elle soit, en termes de compétences et justifie l’application d’éventuelles pénalités* | | | |
| **Situation A en CCF :**  **Situation B en CCF :** | | | |
|  | | | |
| **Commission d’interrogation** | **Situation A en CCF** | **Situation B en CCF** |
| **Visa des interrogateurs** | **Visa des interrogateurs** |
| Interrogateur 1 |  |  |
| Interrogateur 2 |  |  |

***Le document d’évaluation peut être communiqué à la candidate ou au candidat, à sa demande, après la délibération du jury.***