USAGE DES TICE EN EPS

ILLUSTRATIONS EN CLASSE

PLUS-VALUES ET

PRÉCAUTIONS

NOTRE DEMARCHE D'INTÉGRATION DES O.N. **ENJEUX DE FORMATION PLUS-VALUE** Plusieurs Qurits Pour un même Flusteurs Outils pour un meme pour enieue pour enieuet pas un outil unique pour **OUTILS PRÉCAUTIONS Conditions limites** PAR QUI? POUR QUI? obstacles... QUOI? **COMBIEN? QUAND?**

ILLUSTRATION N°1

SCÉNARIO EN ACROSPORT N2

ACRO'EPS sur ordi ou tablette VIDEOPROJECTEUR (facultatif) VIDEO (caméra, tablette, appareil photo, téléphone...) L3- BUT pour les élèves : choisir et réaliser 1 figure en TRIO et la faire valider pour pouvoir passer au niveau suivant. CR : tenir 3" et comparer au « modèle » en photo



L3 – BUT : choisir et réaliser un quatuor, puis vérifier le respect des critères de validation à l'aide de l'outil vidéo par comparaison avec le « modèle »



But : choisir, réaliser et enchainer 2 duos' ; CR = duos tenus 3", total de l'enchainement = 10" (chrono) ; si validé = passer au niveau suivant



- FAVORISER
 L'AUTONOMIE DE
 CES ELEVES
 (cf.projet eple)
- LIBERER
 L'ENSEIGNANT
 POUR DES
 REGULATIONS
 INDIVIDUALISEES

FACILITER LA
 COMPREHENSION

• GAGNER DU TEMPS
POUR LES
REGULATIONS

ACRO'EPS +
VIDEOPROJECTEUR
VIDEO SUR IPAD

3E N2 CLASSE ORDINAIRE ZONE RURALE

TOUT AU LONG DU
CYCLE, DOSAGE DE LA
VIDEO, ZONE DE
VALIDATION

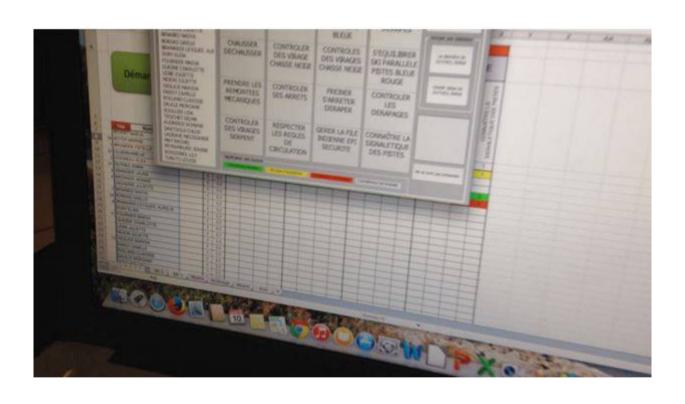
- PROJETER
- ACCOMPAGNER LES
 REALISATION
 (VALIDATION/CRITER
 ES)
- EFFACER (droit à l'image)

ILLUSTRATION N°2

SCÉNARIO EN SKI lors d'un séjour sportif

Fichier EXCEL « Gestion de compétences » Ordi (pc ou mac) ou tablette windows

Démo avec le mac





- **FAVORISER** L'AUTONOMIE DE **CES ELEVES** (cf.projet eple)
- LIBERER L'ENSEIGNANT **POUR DES REGULATIONS INDIVIDUALISES**

60 élèves débutants

Séjour de 5 jours

LOGICIEL DE KARL LONGLUNE TABLETTE WWINDOWS OU ORDI PC/MAC

> FIN DE LEÇON OU EN **COURS DE LEÇON** PONCTUELLEMENT, DANS LE BUS, EN VIE DE CLASSE

- **AUGMENTE L'AUTONOMIE DECISIONNELLE**
- COMPREHENSION ACCRUE **DES CRITERES**
- **MANIPULATION LANGAGIERE DU VOCABILAIRE SPECIFIQUE**
- SIMPLICITE DE **CONSTITUTION DES GROUPES DE BESOIN**

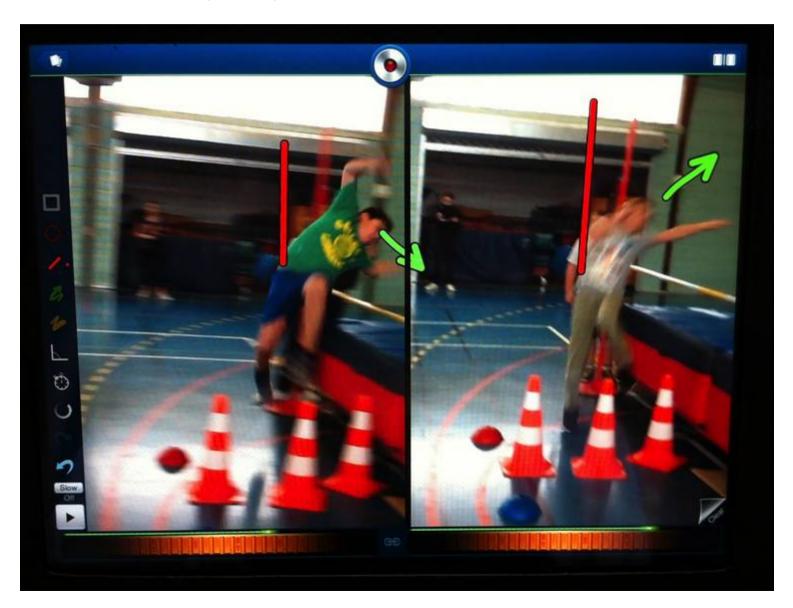
- **CONSTRUIRE LES ITEMS EN AMONT**
- **BALISER LES TEMPS DE VALIDATION**
- VERIFIER LES **VALIDATION LORS** D'EVALUATION E/e

ILLUSTRATION N°3

SCÉNARIO EN SAUT EN HAUTEUR N1

Cf. Scénario disponible en annexe

Appli de traitement de vidéo COACH'EYES sur tablette : AUTOSCOPIE VIDEOPROJECTEUR (facultatif) Replaycam OU KINOVEA L5 : évaluation formatrice sur « borne fixe » à l'aide de critères d'observation et du logiciel d'annotation de vidéo + ralenti et arrêt sur image. Obj : faire émerger les erreurs récurrentes et aussi les points positifs (cf. fiche d'observation)



Fonctionnement en triades : 1 sauteur, 1 juge, 1 secrétaire ; But élève : évaluer chaque saut sur 10 points (réalisation cf. éval finale), justifier son éval (intéractions, apprentissages langagiers et collaboratifs), rendre compte du bilan à l'enseignant.

RÉALISER 8 SAUTS

NOM: Mon observateur:		NIVEAU 1 0,5 points	NIVEAU 2 1 point	NIVEAU 3 2 points			
SAUT 1		Piétinement	Course régulière	Course accélérée 1-2-3 HOP			
SAUT 2	Course d'élan	Rectiligne	Curviligne	Curviligne avec les 3 derniers appuis rectilignes			
SAUT 3	Impulsion	Appel 2 pieds	Appel 1 pied	Appel 1 pied genou libre haut et fixé			
SAUT 4	Franchissement	Les fesses touchent en premier	Tout le dos touche en même temps	Les épaules touchent en premier			
SAUT 5		Parallèle au fil	Perpendiculaire au fil	Orienté face au point de départ			
SAUT 6	D' 4'		<u> </u>	O. /			
SAUT 7	Réception		K				
SAUT 8							

EVALUATION FINALE N1

				SAUT	EN HA	AUTE	UR - N	NIVE	AU 1						
								Principes d'élaboration de l'épreuve :							
NOM:		Taille:					Chacun devra réaliser ses sauts en prenant un élan de 4 à 6 appuis. Les élèves passent dans tous les rôles : sauteur, observateur et juge. Le sauteur dispose de 10 tentatives au maximum pour réaliser son concours : 8 tentatives avec élévation de la barre tous les 5								
	Comp lan étalonné de 4 à 6 a de façon sécurisée, en Assumer dans un gro	alignant le	iser la mei trajet avec	la trajectoir	re.		Les rè	cm pr egles esse aménage ence : ten barre,	uis, 2 tentativ ntielles d'un ements sont n tative à une h organisation	es à la dernière concours de sau nis en place pou auteur inférieur des temps d'éc lisation d'un fil	hauteur et en hau er facilit e en car hange e	r franchie + 2 cu uteur sont utilis ter l'évaluation s d'échec au pre- entre l'observate	m. ées avec des de la emier choix de eur		
4	Perfor	mance					Meilleure hauteur franchie								
GARCONS	85	90		95	100	00 1		110		115	115		125		
FILLES	80	85		90	95	100		105 11		110		115	120		
4	0	0,5		1	1,5		2		2,5 3			3,5	4		
2 MIXTE	Perf/taille			Écart en cm entre la taille du sauteur et la meilleure hauteur franchie											
	+ de 70					60 à 51				40 ou -					
	0		0,5		1	1			1,5		2				
10			Course d'élan		Piétinement 0,5			Course régulière 1		Course accélérée 2					
	Efficacité de la	Course			Rectiligne 0,5			Curviligne 1			Curviligne avec les 3 demiers appuis rectilignes				
	course d'élan et du franchissement	Impulsion Franchissement		Appel 2 pieds 0,5			Appel 1 pied mais aléatoire D/G 1			Appel 1 pied d'impulsion fiable 2					
	Hantinsement			Le bas du dos touche en premier 0,5		mier	Tout le dos touche en même temps 1			Les épaules touchent en premier 2					
		Réce	ception 0,5		Parallèle a 0,5			Perpendiculaire au fil 1			Orienté face au point de départ 2				
4	Efficacité dans les rôles d'observateur et de juge			Juge dilettante Les observations sont globales et peu fiables, connait partiellement les critères de validation et de mesure d'un saut 0-1,5		it les	Juge fiable Observations correctes, connait les critères de validation et de mesure d'un saut 2-3			Juge multifonctions Accompagne ses observations de conseils pertinents pour le sauteur, tient le rôle de juge de façon autonome et efficace 3-4					

ILLUSTRER EN JONGLERIE VOIR TABLETTE IPAD

- DONNER DES
 REPERES VISUELS
 POUR UNE
 CONNAISSANCE DE
 SOI
- FCILITER LA
 MANIPULATION
 DES CRITERES
 D'EVALUATION

6èmes turbulents à 30

LOGICIEL COACH'S
EYE OU AUTRE
TABLETTE
PROJECTION
DIFFEREE SI
POSSIBLE

Mi-cycle puis ponctuellement sur une « borne » fixe ou 1 tablette /groupe

Plus grande autonomie

Engagement accru lors du travail en atelier

Niveau de connaissance (vocabulaire spécifique)

Niveau de performance atteint / niveau de départ (progrès de 3 cm de + que sur l'autre classe)

Vérifier le droit à l'image

Effacer sur les outils des élèves

Organiser le visionnage (1 seul outil d'autoscopie ?)

Cibler les critères d'observation (quantité et nature)

ILLUSTRATION N°4

SCÉNARIO EN BASKET N2

Eps match and score (gestion de tournoi)
VIDEOPROJECTEUR (facultatif)
IpTB

Manipuler l'ipad avec les 2 applications

L1 : 4X4 prise en compte de l'écart à la CA au regard de trois aspect (« triple score » de mascret) – pertes de balles/équipe, tirs en position favorable et paniers marqués



- DONNER DES
 REPERES POUR
 UNE
 CONNAISSANCE
 IMMEDIATE DE
 SES RESULTATS
- FACILITER LA
 MANIPULATION
 DES CRITERES
 D'EVALUATION

TOUTES CLASSES



papier + rendement de pratique augmentéCompréhension des

de

Gain

temps/fiches

- Compréhension des critères d'évaluation
- Implication accrue dans les rôles sociaux d'observateurs, arbitres, table de marque, coach (facilité de recueil et de compréhension des chiffres)

- Utilisation non systématique mais ciblée dans le temps : évaluation diag, formative, sommative
- Pas de cumul des statistiques sur l'ensemble du tournoi

ILLUSTRATION N°7

SCÉNARIO EN BOXE FRANCAISE N1

Tablette + Bam vidéo delay





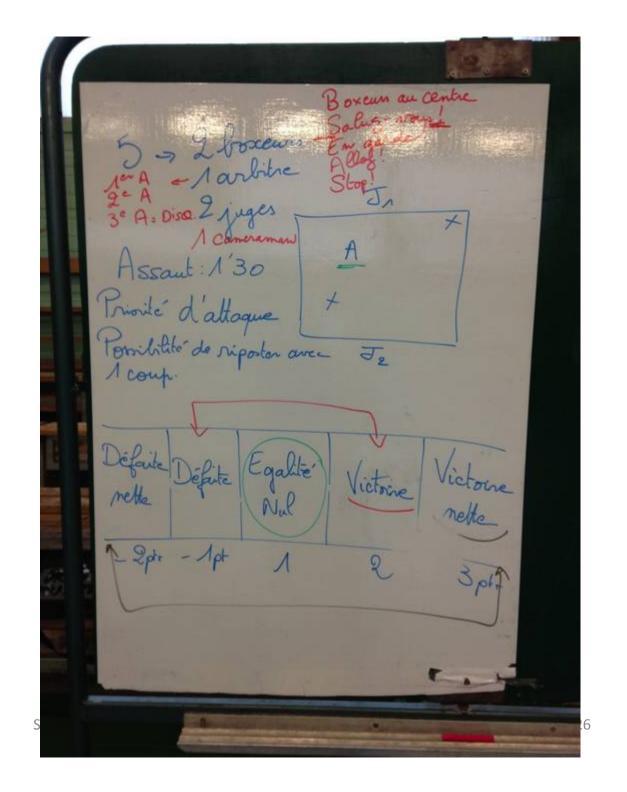
1 zone de prise de vue sur 1 enchainement de coup chacun + riposte ; observation de différents Critères de réalisation : distance, armé-réarmé, validité des touches…etc Visualisation en différé immédiatement après l'action (retour sur soi)





Et formation à l'arbitrage et au jugement grâce à l'outils vidéo

Plusieurs façon de gagner ou de perdre qui seront délibérées grâce à la vidéo si il y a un désaccord entre juges



Les juges comptent les touches ; l'arbitre central assure la sécurité de l'assaut



Écart de point de vue entre juge alors décision finale prise à l'aide de ma vidéo ce qui amène les élèves à justifier et vérifier leur arbitrage puis à se concerter :sollicite les interactions sociales et apprentissages langagiers (D1 SCCCC)



- Connaissance de soi
- Retour individualisé (feedback vidéo)
- centrage sur des buts de maitrise

Toutes classes

toutes apsa

Vidéo et Bam vidéo delay + vidéo projecteur

- Connaissance de ses résultats
- Compréhension accrue des critères de validation des touches
- Facilite la concentration des élèves sur la « qualité » des actions (maitrise)

Sur zone précise avec passage obligatoire ou libre selon besoins

- « Perte de temps » potentielle si mal régulé
- Nécessité d'un accompagnement humain (médiation humaine)

BIBLIOGRAPHIE

Amate, L. (2013). Intégration des TICE dans une séquence d'enseignement. Revue Enseigner l'EPS n°261, (AEEPS).

Barbot, M.J. & Combés, Y. (2006). Penser Le changement de paradigme éducatif lié aux TIC. Education permanente, 169 (4), 133-.-152.

Barbot, M.J., Debon, C. & Glikman, V. (2006). Logiques pédagogiques et enjeux du numérique : quelques questions vives. Education permanente, 169 (4), 13-.-26.

Barthes, D. (2006). Approche technologique des productions motrices en EPS et formation des enseignants : l'utilisation d'un artefact vidéo-logiciel comme instrument cognitif. In Robene & Léziart. L'homme en mouvement. Tome 2, Paris : Chiron.

Bihouée, P. & Colliaux, A. (2011). Connaître les droits liés aux techniques numériques. Enseigner différemment avec les TICE. Editions d'Organisation - Eyrolles.

Bruchon, F & Camel, F & Lebègue, D. (2011). TICE et EPS. Outils pour l'élève, outils pour l'enseignant. Un inventaire des (bonnes) pratiques pour une optimisation de l'apprentissage et de l'efficacité pédagogique. Bistrot pédagogique de la Revue AEEPS. Régionale Paris Ile de France.

Carugati, F. & Tomasetto, C. (2002). Le Corps enseignant face aux technologies de l'information et de la communication: un défi incontournable. Revue Des sciences de l'éducation, 28(2), 305-.- 324.

Delas, P. (2012). Les TICE au service de la construction des compétences. Revue EPS nov. EPS n°2.

Karsenti Thierry (2004). « Plus captivantes qu'un tableau noir : Comment les TIC peuvent-elles susciter la motivation des élèves ayant des difficultés d'apprentissage ? ». In *Forum provincial TIC-Adaptation scolaire*, 14 juin.

Marsollier (2003). L'innovation pédagogique : ses figures, son sens et ses enjeux. Revue Expressions n°22, 9-.-32.

Morieux, M. (2014). Vers une EPS 2.0. Revue EPS n°368.

Peraya, D., Viens, J., & Karsenti, T. (2002). Introduction: formation des enseignants. L'intégration pédagogique des TIC: Esquisse Historique des fondements, des recherches et des pratiques. Revue Des sciences de l'éducation, 28 (2), 243-.-264.

Poyet, F & Drechsler, M. (2009). Impact des TIC dans l'enseignement : une alternative pour l'individualisation ? Dossier d'actualité de la VST n°41. Service de Veille Scientifique et Technologique, INRP

Rage, J. & Aulard, G. (2013). GPS et déplacements réels des élèves. Revue EPS n°357, 86-.-87.

Serres, M. (2005). Conférence Sur les nouvelles technologies. Culture Web: INRA.

Tixier, J & Dejean, M. (2014). Les tablettes tactiles : nouveaux outils, nouveaux usages. Revue EPS n°368.

Rapports (recommandations)

http://eduscol.education.fr/numerique/textes/rapports/

http://www.education.gouv.fr/pid29064/ecole-numerique.html

http://www.education.gouv.fr/cid208/l-utilisation-du-numerique-et-des-tice-a-l-ecole.html

Ressources et illustrations - Site EPS

http://eduscol.education.fr/eps

http://eduscol.education.fr/eps/pratiquespedagogiques/apports/gestion

http://www.pepsteam.com/pepstice/

Illustrations (vidéo):

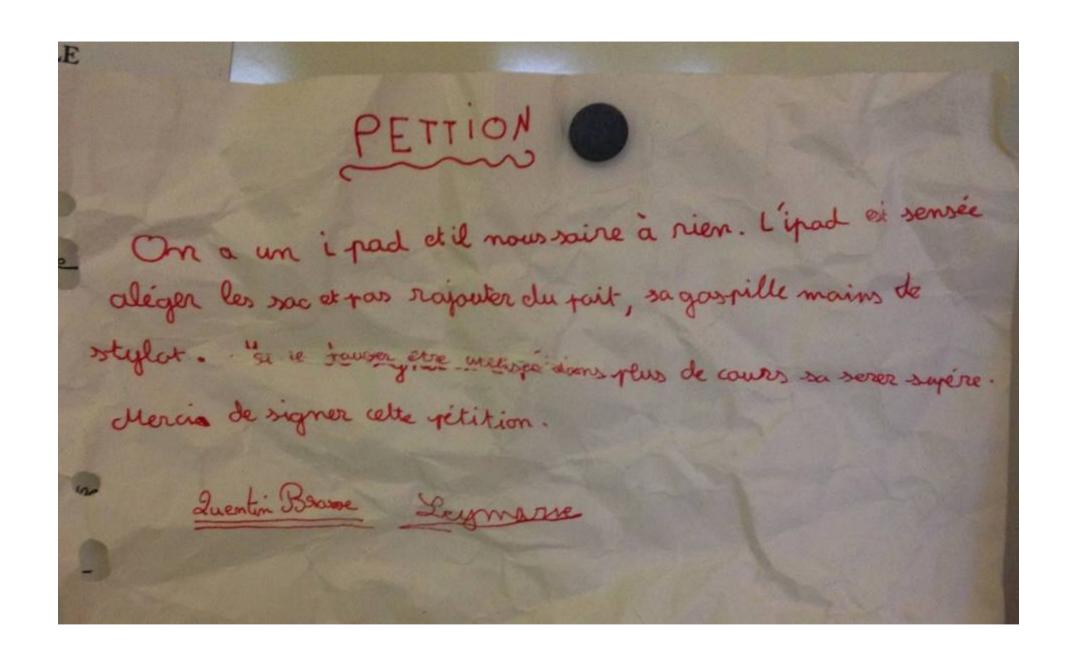
http://eduscol.education.fr/canal-.-educnet/

http://www.ac-nancy-metz.fr/enseign/EPS/ressources/dossiers/dossier.php?val=15_demi-fond-n1-n2_

Partenariats

Stage PAF TICE et EPS – LIMOGES 17 mars

http://eduscol.education.fr/cid56676/partenariats-.-publics-.-etat-.-collectivites-.-territoriales.html



MERCI