

Le présent document vise à fournir des propositions de travail pour les évaluations des E3C. Il s'agit de documents destinés au travail de chacun. Ils sont adaptables, modifiables et visent à nourrir les réflexions individuelles et collectives en matière d'évaluation des E3C.

### Éléments susceptibles de permettre la correction

#### Rappel BO :

- « Les épreuves visent à évaluer la maîtrise des différentes capacités suivantes :
- « -mobiliser, au service d'une réflexion historique et géographique, des connaissances fondamentales pour la compréhension du monde et la formation civique et culturelle du citoyen ;
  - rédiger des réponses construites et argumentées, montrant une maîtrise correcte de la langue ;
  - exploiter, organiser et confronter des informations ;
  - analyser un document de source et de nature diverses ;
  - comprendre, interpréter et pratiquer différents langages graphiques. »

### Réponse à une question problématisée

« Il s'agit d'une réponse rédigée et construite. Le candidat doit montrer qu'il a acquis des capacités d'analyse, qu'il maîtrise des connaissances, sait les sélectionner et les organiser de manière à répondre à la problématique de la question.

L'intitulé de la question suggère des éléments de construction de la réponse. »

#### Proposition de grille d'évaluation

Indicateurs de réussite		Insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
Réaliser un travail structuré et exprimé correctement	Introduction annonçant la démarche suivie				
	Développement structuré en 2 ou 3 paragraphes témoignant de la capacité du candidat à classer ses idées Point de valorisation : connecteurs logiques/ phrases de transition pour passer d'un développement à un autre				
	Conclusion répondant à la problématique				
	Expression correcte et claire				
Mobiliser des contenus spécifiques à la discipline	Mobiliser des connaissances pour comprendre une situation géographique ou historique Point de valorisation : développer certains exemples de façon pertinente (PPO / exemple localisé en géographie...)				
	S'appuyer sur des repères appropriés dans le temps et dans l'espace				
	Utiliser un vocabulaire historique ou géographique spécifique				

Essai de construction de repères d'évaluation avec échelle descriptive

Indicateurs de réussite	Insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
	0 à 3	3,5 à 5,5	6 à 8	8,5 à 10
Réaliser un travail structuré et exprimé correctement	L'ensemble du travail reste extrêmement rapide. L'exercice se limite à quelques phrases ou bien reste très décousu dans son organisation	Quelques éléments d'introduction apparaissent sans que la démarche suivie soit clairement explicitée. Il y a des efforts faits pour essayer de structurer au moins sur la forme la copie mais l'ensemble reste maladroit (répétitions d'idées comparables d'un paragraphe à l'autre. La langue reste souvent entachée d'incorrections	Le candidat réalise une introduction annonçant la démarche suivie (plan). Il sait structurer son travail en 2 ou 3 paragraphes centrés chacun sur une idée directrice Il réalise une conclusion répondant en quelques lignes à la problématique du sujet. Il s'exprime dans une langue correcte.	La démarche suivie par le candidat, s'éloignant de celle suggérée par le sujet, laisse voir une organisation cohérente en 2 ou 3 paragraphes Il sait faire usage de connecteurs logiques de manière pertinente et/ou parvient à construire des transitions fluides entre chacun de ses développements.
Mobiliser des contenus spécifiques à la discipline	Le travail de l'élève ne s'appuie sur aucun repère. La copie ne comporte pas d'exemples. Si quelques rares notions historiques ou géographiques sont citées, le propos traduit une non-maitrise de celles-ci	Le candidat essaie d'utiliser quelques repères, en nombre limité, et non sans confusions. Si certains exemples apparaissent, ils ne sont pas forcément toujours présents pour justifier une idée. Leur évocation reste confuse. Quelques notions historiques ou géographiques apparaissent mais leur usage reste maladroit et traduit des confusions dans leur compréhension.	Le propos est correctement situé dans le temps ou dans l'espace grâce à l'usage de quelques repères. Le candidat parvient à citer au moins un exemple approprié pour justifier une affirmation (exemples) pour traiter le sujet. L'un d'entre eux a pu faire l'objet d'un développement plus conséquent. Quelques notions historiques ou géographiques sont mobilisées à bon escient, faisant l'objet d'une définition au moins approximative.	Le candidat peut s'appuyer sur des repères relativement variés, dans la limite du temps de rédaction dont il dispose. Il sait développer ses exemples, notamment les PPO en histoire. Il parvient à faire état d'exemples assez détaillés en géographie, par exemple ceux extraits d'une étude de cas. Le propos est appuyé sur des notions historiques ou géographiques pas forcément très nombreuses mais clairement définies et dont l'usage est pertinent.

## Analyse de document(s)

### Rappel BO

« L'analyse de document(s) est accompagnée d'une consigne suggérant une problématique et des éléments de construction de l'analyse. Le ou les document(s), en histoire comme en géographie, comporte(nt) un titre et, si nécessaire, un nombre limité de notes explicatives. »

### Proposition de grille d'évaluation

Indicateurs de réussite		Insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
Réaliser un travail structuré et exprimé correctement	Introduction évoquant le document au regard de la problématique suggérée par la consigne				
	Développement structuré témoignant de la capacité du candidat à dégager deux ou trois grands axes de présentation de son analyse Point de valorisation : connecteurs logiques/ phrases de transition pour passer d'un paragraphe à un autre				
	Conclusion répondant à la problématique				
	Expression correcte et claire				
Comprendre et analyser un ou deux documents en histoire géographie	Mettre en évidence les éléments d'identification du (ou des) document(s) pertinents pour l'analyse				
	Comprendre le sens général du (ou des) document(s) et en saisir les éléments d'organisation				
	Replacer le (les) document(s) dans son (leur) contexte historique ou dans ses (leurs) enjeux spatiaux Elément de valorisation : faire preuve de retour critique sur le (les) document (s)				
	Utiliser un vocabulaire historique ou géographique spécifique				

Essai de construction de repères d'évaluation avec échelle descriptive

Indicateurs de réussite	Insuffisant 0 à 3	Fragile 3,5 à 5,5	Satisfaisant 6 à 8	Très satisfaisant 8,5 à 10
Réaliser un travail structuré et exprimé correctement	L'ensemble du travail reste extrêmement rapide. L'exercice se limite à quelques phrases ou bien reste très décousu dans son organisation	Quelques éléments évoquant le (les) document(s) apparaissent sans que la démarche suivie soit clairement explicitée. Il y a des efforts faits pour essayer de structurer au moins sur la forme la copie mais l'ensemble reste maladroit (répétitions d'idées comparables d'un paragraphe à l'autre...) La langue reste souvent entachée d'incorrections	Le candidat réalise une introduction reliant clairement le (les) document(s), une fois présenté(s), à la consigne. Il sait structurer son travail en 2 ou 3 paragraphes centrés chacun sur une idée directrice. Il sait, selon les cas, insérer des citations du (des) document(s), ou amener des éléments de description. Il réalise une conclusion répondant en quelques lignes à la problématique du sujet. Il s'exprime dans une langue correcte.	La démarche suivie par le candidat, éventuellement avec les éléments d'identification du (des) document(s) amenés dans chacun des paragraphes, laisse voir une organisation cohérente en 2 ou 3 temps principaux. Outre les citations et éléments de description du (des) document(s), des résumés de certains points du (des) document(s) peuvent être réalisés. Des connecteurs logiques utilisés de manière pertinente et/ou transitions fluides entre chacun de ses paragraphes apparaissent.
Comprendre et analyser un ou deux documents en histoire géographie	La présentation du (des) document(s) se limite à son titre. La perception du sens général du (des) document(s) laisse voir de nombreux contresens. Faute de connaissances lisibles, la contextualisation du (des) document(s) n'est pas réalisée. L'usage du vocabulaire historique ou géographique est à peu près absent de l'analyse.	Il y a une présentation du (des) document(s) mais celle-ci est mal reliée à la problématique suggérée par la consigne. La lecture du sens général du (des) document(s) reste partielle et/ou confuse et les grandes composantes/ articulations du (des) document(s) sont peu vues. Le travail de contextualisation est amorcé mais reste partiel en raison d'une difficulté à faire état des connaissances nécessaires à celui-ci. Le vocabulaire historique ou géographique nécessaire propres au sujet est utilisé mais de façon partielle et/ou de manière pas toujours pertinente.	Les principaux éléments d'identification du (des) document(s) sont présentés en lien avec la problématique suggérée par le sujet. Le sens général et les grandes composantes/ articulations du (des) document(s) sont perçus par le candidat. Le (les) document(s) est (sont) replacés dans le moment historique propre au sujet ou situés par rapport à des phénomènes géographiques plus larges et généraux. Le travail de contextualisation s'appuie sur un vocabulaire historique ou géographique globalement maîtrisé et utilisé à bon escient.	Le candidat parvient à dégager l'ensemble des éléments d'identification pertinents du document. Au-delà de la seule perception du sens général du document, sa lecture laisse voir un travail de décomposition assuré de celui-ci témoignant de l'esprit critique du candidat. Ce travail peut s'appuyer, lorsque le (les) document(s) s'y prête(nt), sur des éléments pertinents relatifs à la connaissance de l'auteur. La contextualisation du (des) document(s) permet de le(s) replacer à différentes échelles dans l'espace ou dans le temps. Des liens et comparaisons sont établis entre les documents. Le vocabulaire historique ou géographique utilisé, s'il n'est pas forcément très abondant, est pleinement maîtrisé.

## Croquis ou exercice graphique

### Rappel BO

« Lorsque la production graphique est un croquis, ce croquis est réalisé à partir d'un texte élaboré pour l'exercice qui présente une situation géographique. Un fond de carte est fourni. Le titre et l'organisation du texte indiquent de grandes orientations pour la réalisation du croquis.

Dans le cas d'une autre production graphique, les consignes et les données servant à l'élaboration de cette production sont fournies avec l'exercice. »

### Proposition de grille d'évaluation

Indicateurs de réussite		Insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant
Éléments de transposition d'un texte en croquis	Faire apparaître en légende les informations pertinentes pour la réalisation du croquis				
	Exprimer correctement et de façon brève les informations relevées pour la réalisation du croquis				
Légender le croquis	Choisir des figurés* pertinents pour représenter les informations nécessaires au croquis				
	Organiser la légende en deux ou trois parties clairement identifiées				
	Mettre en évidence les éléments d'identification du croquis (titre...)				
Construction du croquis	Localiser sur le fond de carte les informations pertinentes tirées du document				
	Utiliser de façon cohérente les figurés proposés en légende sur le croquis				
	Réaliser une présentation lisible				

\*Compte-tenu du temps imparti pour réaliser l'exercice, 7 à 8 types de figurés en légende constituent un maximum.

Essai de construction de repères d'évaluation avec échelle descriptive

Indicateurs de réussite	Insuffisant 0 à 3	Fragile 3,5 à 5,5	Satisfaisant 6 à 8	Très satisfaisant 8,5 à 10
Éléments de transposition d'un texte en croquis	Le travail de transposition reste très partiel. Le vocabulaire géographique n'est pas utilisé ou pas du tout maîtrisé.	La légende témoigne de quelques efforts pour transposer le texte en croquis mais : L'ensemble reste trop partiel ou s'éloigne parfois du texte. L'expression reste maladroite. Si quelques éléments témoignent d'efforts pour utiliser le vocabulaire géographique, son usage reste souvent maladroit.	Faire apparaître en légende la plupart des informations pertinentes pour la réalisation du croquis Les exprimer de façon correcte et brève laissant apparaître un usage souvent pertinent du vocabulaire géographique	Faire apparaître l'ensemble des informations extraites du texte pour la réalisation du croquis. Leur expression, concise, témoigne d'un usage pleinement maîtrisé du vocabulaire géographique.
Légèder le croquis	Les informations du texte sont très rarement traduites en figurés de légende. Quand de rares figurés apparaissent, ces choix sont non pertinents. La légende n'est pas organisée. Aucun élément d'identification du croquis n'apparaît.	La légende laisse voir des efforts de « mise en figuré » des informations du texte mais les choix restent souvent approximatifs, tant dans la nature des figurés que dans l'usage d'éléments de variation (dégradés de couleurs). La légende est mal ou pas organisée. Le croquis ne comporte pas d'éléments d'identification	Les choix de figurés témoignent, pour une majorité d'entre eux, d'une maîtrise correcte du langage cartographique. La légende est organisée de façon globalement cohérente Le croquis comporte les éléments d'identification attendus (titre...)	La légende laisse voir une organisation très rigoureuse. Les choix de figurés sont très pertinents, tant dans les catégories choisis que dans les éléments de variation utilisés (dégradés de couleurs...) Les éléments d'identification sont présents.
Construction du croquis	Très peu d'éléments sont localisés sur le croquis et/ou les erreurs de localisation sont nombreuses. Les figurés sont mal utilisés. L'ensemble se caractérise par très peu d'informations reportées ou par sa faible lisibilité.	Des efforts de localisation des informations apparaissent mais ils restent partiels ou comportent des erreurs en nombre assez important. Les figurés envisagés en légende se retrouvent sur le croquis mais de façon partielle ou utilisés de façon maladroite. Le croquis, lisible, laisse voir une présentation manquant de soin.	Les localisations sont globalement correctes (même si à la marge quelques erreurs peuvent subsister). L'usage des figurés sur le croquis est globalement approprié (avec des variations de taille ou d'épaisseur de certains figurés ponctuels ou linéaires, un zonage globalement pertinent...) La présentation du croquis est correcte	Les localisations sont très bien maîtrisées. Par rapport au document le candidat est capable d'ajouter certains lieux sur le croquis de façon pertinente. Le candidat a pu préciser des éléments de repérage (fleuves...) L'usage des figurés est approprié. La présentation du croquis apparaît soignée.