Comment faire de HLP un enseignement hybride $\&$ interdisciplinaire ?
Comment préparer à l'écrit de spécialité ? Comment l'évaluer ?
Comment préparer, développer les compétences orales des élèves?

## Un outil : le carnet de bord

## 1) Permet de faire le lien entre nos deux disciplines

Cette année avec Emmanuelle (pour un des deux groupes de $1^{\text {ère) }}$ ):

- Un côté lettres / un coté philo
- Les élèves sont invités à faire des renvois (couleurs, signes) vers le cours mais aussi vers les notions étudiées dans l'autre discipline
Permet aussi évaluation conjointe (ex venue avocat)

2) Permet la mise en activité des élèves
$\rightarrow$ Travail personnel de l'élève en dehors des temps de cours mais avec remédiation ou exploitation complémentaire en cours + permet de faire le lien d'une séance à l'autre (car on ne les voit qu'une fois par semaine)
$\rightarrow$ On peut proposer des activités en amont, qui vont permettre d'introduire une notion, de lancer une réflexion personnelle sur un sujet ou bien des activités permettant de réinvestir des notions vues en cours (permet d'en vérifier la compréhension, la capacité de les appliquer à un objet nouveau, d'en faciliter l'apprentissage...+ prépare à l'écrit de spécialité même pour des exercices courts)
$\rightarrow$ On peut proposer des activités variées, qui vont faire appel à différentes compétences évaluables (et pas forcément restreintes à l'écrit du baccalauréat)

## so Quelques exemples

| Contexte | Activités | Intérêts/compétences travaillées |
| :--- | :--- | :--- |
| Après le cours <br> d'introduction au <br> semestre 1 «la <br> parole, un <br> pouvoir ? » | Choisir un conte qui vous semble <br> illustrer les pouvoirs de la parole et <br> justifier <br> +à la séance suivante : présentation à <br> l'oral par qqs élèves | $\rightarrow$ trouver un exemple qui pourra être réutilisé au <br> sein d'une question de réflexion (ont bcp choisi <br> Perrault, qui est dans la période de référence) <br> quelle qu'elle soit (certains exemples sont en lien <br> avec la séduction de la parole, d'autres sont des ex <br> de parole performative etc.) <br> $\rightarrow$ argumenter, développer un exemple de façon <br> claire et pertinente (compétence indispensable <br> pour l'écrit de spécialité) <br> $\rightarrow$ oral (mais pour qqs élèves, à faire tourner) |
| En philo | Chaque élève devait proposer une <br> personnalité publique qu'elle ou il <br> juge éloquente, et surtout, bien sûr, <br> expliquer les raisons de son choix en <br> quelques lignes, qu'elle ou il a ensuite <br> luà la classe | $\rightarrow$ argumentation |


|  | il ? Comment met-elle en œuvre ethos, pathos et logos? Qu'est-ce qui fonctionne/que peut-elle améliorer ? + deux élèves ont présenté leur analyse à l'oral | $\rightarrow$ analyser un texte nouveau en exploitant les connaissances acquises + en justifiant <br> $\rightarrow$ formuler un avis personnel critique |
| :---: | :---: | :---: |
| Dans le cadre de la $1{ }^{\text {ère }}$ thématique | Analyse du film Le Brio (avec quelques questions pour les guider) | $\rightarrow$ faire du film un exemple exploitable pour répondre à diverses questions de réflexion (les questions les invitent notamment à montrer en quoi le film est une ode à l'art oratoire, en même temps qu'il en montre les limites) <br> $\rightarrow$ exploiter le cours et argumenter : les élèves doivent identifier les bases de la rhétorique que le personnage de Pierre Mazard enseigne à Neilla en donnant des exemples concrets <br> $\rightarrow$ lien avec la philo : la collègue aborder Schopenhauer en cours et fait le lien ac le film |
| Dans le cadre de la 1 ère thématique | Rencontre avec Maître Viennois, avocat <br> Les élèves échangent et prennent des notes qu'ils doivent remettre en forme dans le carnet de bord | $\rightarrow$ travaille la compétence de la prise de notes (qu'il faut ensuite rendre exploitables : en les structurant, en présentant de façon claire...) <br> $\rightarrow$ évalué par compétences cf. powerpoint (on valorise ceux qui arrivent à mettre en lien les éléments abordés par l'avocat avec les notions du cours) <br> $\rightarrow$ apporte de nouveaux exemples, de nouvelles connaissances en lien avec le cours (étymologie du mot avocat, serment qu'il prête -parole performative-, importance symbolique de la robe qui confère à sa parole une autorité, techniques oratoires utilisées...) |
| Dans le cadre de la $1{ }^{\text {ère }}$ thématique | Lecture expressive d'un discours (au choix) <br> - Travail préalable du texte + analyse <br> + justification de son choix $\rightarrow$ dans le carnet de bord <br> - lecture en elle-même : fichier vidéo | $\rightarrow$ travaille les compétences de l'oral (voir grille d'évaluation) <br> $\rightarrow$ travaille l'analyse personnelle d'un texte + la capacité à développer un avis personnel |
| Dans le cadre de la $2^{\text {ème }}$ thématique | Lecture expressive d'un texte narratif <br> - Travail préalable du texte + analyse <br> + justification de son choix $\rightarrow$ dans <br> le carnet de bord <br> - lecture en elle-même : fichier vidéo |  |
| Dans le cadre de la $2^{\text {ème }}$ thématique (Découverte du monde et pluralité des cultures) | Compte-rendu de lecture d'une œuvre intégrale : Voltaire, Micromégas (semi guidé) | $\rightarrow$ permet d'aborder une œuvre intégrale exploitable en philo comme en lettres (récit de voyage, notion de relativisme...) <br> $\rightarrow$ évaluation par compétences |
| Dans le cadre d'une séquence sur utopie \& dystopie (décrire, figurer, imaginer) | Compte-rendu de lecture d'une œuvre intégrale : Bradbury, <br> Fahrenheit 451 <br> (semi guidé) | Idem : l'œuvre fait par exemple référence explicitement au mythe de la caverne <br> $\rightarrow$ évaluation par compétences |

# * Autres exemples d'activités pour faire de HLP un enseignement hybride et interdisciplinaire \& pour travailler l'oral <br> so Des sujets type bac communs <br> © Des petites activités d'oral 

## - En lettres

Exemple 1 - Cours sur le genre de l'éloge funèbre (rattaché à l'épidictique)
Corpus de 3 textes (Ronsard, «Comme on voit sur la branche... », Bossuet, extrait de l'Oraison funèbre d'Henriette d'Angleterre, Malraux, Discours prononcé à Paris el 19 décembre 1964-exorde et péroraison de l'hommage à Jean Moulin)
Les élèves sont répartis en îlots en trois groupes. Chaque groupe analyse un texte et propose par la suite une restitution orale de cette analyse.
Il s'agit de montrer comment fonctionne ces éloges funèbres, sur quels procédés ils reposent, pour dégager les caractéristiques du genre + les spécificités de chaque texte
(Ronsard : un poème, qui montre en outre le pouvoir de la parole poétique car l'ultime offrande du poète à Marie est le poème lui-même, qui lui confère son immortalité $\rightarrow$ lien avec un prochain cours sur l'autorité de la parole poétique
Bossuet : fait l'éloge de la défunte, mais pas seulement : éloge paradoxal de la mort, qui lui permet d'exalter les vertus chrétiennes -ici l'humilité
Malraux : éloge d'un homme et plus largement de tous les Résistants, mais aussi, au-delà de sa finalité première, exaltation du devoir de mémoire)
$\rightarrow$ travail de l'oral
$\rightarrow$ analyse d'un texte inconnu (exploitation des connaissances, justifications par des éléments textuels...)
Exemple 2 - Cours « exemple d'un procès littéraire : le procès des Fleurs du Mal» (le judiciaire) A la maison, les élèves ont lu le réquisitoire du substitut du procureur Pinard ainsi que la plaidoirie de maître Chaix d'Est-Ange et ont dégagés leurs principaux arguments.
En cours : reprise, correction. Soit $2^{\text {ème }}$ heure, soit début de la séance suivante, affrontement de deux camps (procureur vs avocat)

## - En philo

Débat "Socratiques" / "Sophistes" :

- le camp des "Socratiques" défend l'idée selon laquelle le seul objectif qui prévaut dans un débat est la recherche de la vérité, dire la vérité, se battre pour la vérité
- le camp des "Sophistes" défend l'idée selon laquelle la seule chose qui compte dans un débat c'est de gagner (l'adhésion du public, du camp adverse, etc.).
Les élèves préparent en groupe (deux groupes, donc) des arguments qu'ils vont opposer au camp adverse. Mais bien sûr, il faudra aussi s'adapter aux réponses des interlocuteurs, et modifier son plan d'attaque si besoin...
Enjeu :
- distinction arguments / exemples
- mise au jour de la nature de l'argument d'autorité
- définition de l'expert (qui suit l'argument d'autorité, mais aussi "peut-on manier des arguments que l'on ne maitrise pas totalement ?" : citer un expert, mais aussi jouer l'expert
- rôle du pathos et de l'ethos (particulièrement chez les sophistes) et du logos socratique : s'identifie-t-on à son discours ? Un socratique peut-il faire usage du pathos? Le sophiste peut-il user du logos ? Ou faire mine de s'appuyer sur le logos?...
- distinction entre vérité et vraisemblance.


## 80 Un projet philo/lettres

A la fin de l'année (une fois l'épreuve passée) sortie au Musée de l'Homme et au Musée du quai Branly
$\rightarrow 6$ ou 7 parcours différents à travers la collection en lien avec la $2^{\text {ème }}$ thématique (exemple : le beau, les rites d'initiation, les rites funéraires...)
$\rightarrow$ Restitution par les élèves de leur parcours dans le carnet de bord + présentation orale au reste de la classe

## 80 Exposés philo/lettres

Idem, après l'épreuve : préparation + passage
Cette année : a priori possible de passer devant els deux enseignants à la fois (je n'ai pas cours quand ils ont cours et inversement $\rightarrow$ + enrichissant mais ça veut dire faire 4 heures chacun au lieu de 2) Cf. annexe ci-dessous (exposés réalisés en classe virtuelle l'année dernière... un grand moment de technologie...)
© $)$ Finalités de l'exercice

- En synthèse de cette année : être capable d'ouvrir, dans une démarche guidée, sur des œuvres et thématiques nouvelles en réinvestissant ce qui a été appris tout au long de l'année.
- Dans la perspective de l'année prochaine (que la spécialité HLP soit abandonnée ou non), notamment dans celle du Grand oral, mais aussi dans celle de l'enseignement supérieur : travailler des compétences diverses.

80 Compétences mises en œuvre
$\rightarrow$ s'exprimer à l'oral de manière continue (et en interaction si questions)
$\rightarrow$ Comprendre des documents/ une œuvre intégrale/ un médium sonore/ pictural /audiovisuel (selon les sujets) et rendre compte de cette compréhension de façon structurée et en étayant de façon précise
$\rightarrow$ Mobiliser ses connaissances
$\rightarrow$ Rechercher et traiter l'information (selon les sujets)
$\rightarrow$ Coopérer (si travail de groupe)
$\rightarrow$ Maîtriser un environnement numérique (traitement de texte et diaporama)
$\rightarrow$ Maîtriser l'expression de sa sensibilité et de ses opinions
so Evaluation
Nota: le barème ne figure pas encore dans la colonne de droite, celui-ci étant susceptible d'évoluer en fonction des conditions dans lesquelles vous présenterez votre exposé.

| TRAVAIL PREPARATOIRE |  |  |  |  |
| :--- | :--- | :---: | :---: | :---: |
| A - Implication dans la préparation, autonomie, capacité à tenir compte des conseils et éventuellement <br> à amender son travail en conséquence |  |  |  |  |
| CONTENU |  |  |  |  |
| B - Richesse et pertinence du contenu, mis en relation avec les thématiques/notions/œeuvres étudiées <br> durant 'aannée |  |  |  |  |
| C - Qualité de l'argumentation : contenu étayé par des exemples ou des références (citations, <br> photogrammes, extraits sonores, vidéos...) faisant l'objet d'une explication personnelle + capacité, le <br> cas échant, à indiquer les sources de son propos |  |  |  |  |
| C - Structuration du propos, pertinence et efficacité du diaporama (PowerPoint) |  |  |  |  |
| ORAL |  |  |  |  |
| Gestion du temps et partage de la parole (dans le cas d'un exposé collectif) |  |  |  |  |
| volume, débit, articulation (= diction au service du sens) |  |  |  |  |
| Capacité à se détacher de ses notes, à prendre en compte l'auditoire et qualité de l'expression |  |  |  |  |

GROUPES ET SUJETS

| Thématiques ou sous-thématiques <br> correspondantes / liens avec les notions <br> abordées dans l'année | Exposé | noms |
| :--- | :---: | :---: |
| FILMS |  |  |
| Les représentations du monde | Into the wild de Sean Penn | Manon Vincent G2 <br> Rose Piveteau G4 |


| \|(récit de voyage, rencontre de l'Autre, connaissance de soi, voire relation homme/animal) |  | Garance Marais G2 |
| :---: | :---: | :---: |
| Décrire, figurer, imaginer (dystopie) homme \& animal | La Planète des singes, film de Tim Burton, 2001 | Nolwenn Gamot G4 <br> Lola Reynaud G4 |
|  | Freaks de Tod Browning | Hanna Tissier G4 |
| L'homme et l'animal / l'art de la parole (homme/animal ; la parole comme définition de l'humain) | L'Enfant sauvage de François Truffaut | Floriane Devaud G1 <br> Léa Frérot G4 |
| L'homme et l'animal | Elephant Man de David Lynch | Laurine Lucas G3 Matéo Noye G3 |
| Les pouvoirs de la parole - art de la parole, autorité de la parole | Le Procès du siècle de Mick Jackson | Pauline Toussaint G5 Livia Clément G3 |
| Les pouvoirs de la parole | A voix haute de Stéphane de Freitas | Laetitia Link G2 |
| Les représentations du monde, décrire, figurer, imaginer + l'homme et l'animal + Les pouvoirs de la parole (bestiaire fantastique, récit allégorique, donc séduisant mais avec un message...) | Les Animaux fantastique de JK Rowling | Jérémy Manville G3 |
| LIVRES |  |  |
| Les représentations du monde, décrire, figurer, imaginer (dystopie) l'autorité de la parole (novlangue, contrôle de la population par la langue) | 1984 de George Orwell | Valentin Bailliet G5 |
| Les représentations du monde, décrire, figurer, imaginer (dystopie) | Le Meilleur des mondes Huxley | Antoine G1 <br> Yohan G2 |
| Les pouvoirs de la parole - art de la parole, autorité de la parole | Journal d'Anne Franck | Pierrick Roche G4 Angèle Negrescu G4 |
| Les représentations du monde (récit de voyage, rencontre avec l'autre) | Le Hobbit de J.R.R Tolkien | Toliam Le Brun G1 |
| THEMATIQUES |  |  |
| Les pouvoirs de la parole (art, autorité et séductions) | Les pouvoirs du chant | Quentin Aléonard G1 <br> Alicia Pierre G3 <br> Laure Solnon G3 |
| Les pouvoirs de la parole - arts de la paroles et séductions de la parole | La publicité : le « $4^{\text {ème }}$ genre» de la rhétorique (analyse de publicités et de leurs stratégies) | Bénédicte MusamuKiala G2 <br> Séréna Sitouze G2 |
| Les représentations du monde - découverte du monde et pluralité des cultures (relativisme culturel, anthropologie) | L'anthropophagie (cannibalisme): regards croisés d'hier et d'aujourd'hui | Eden Lefevre 1G2 <br> Léa Bernatas 1G1 <br> Marine Debellut 1G5 |
| Les représentations du monde, décrire, figurer, imaginer; l'homme et l'animal | Animaux et bestiaire fabuleux dans l'univers de Hayao Miyazaki | Louise Giraud 1G2 Sophie Belloc 1G2 |
| CEUVRES MUSICALES |  |  |
| Les pouvoirs de la parole (art, autorité et séductions) | Analyse d'un rap/slam (dans sa dimension textuelle et musicale) ex. Grand Corps Malade «Course contre la honte», Eddy de Pretto «Kid» | Eline Chaput 1G5 |

