

EVALUER AVEC LE RÉFÉRENTIEL PAR COMPÉTENCES PROPOSÉ À L'USAGE DES PROFESSEURS DE FRANÇAIS DE LYCÉE

I. Présentation d'une action telle qu'elle a été pensée, menée et évaluée en mai 2016 avec une classe de seconde

* **Cadre de l'activité** : l'activité s'est déroulée au mois de mai 2016 dans une classe de Seconde, au sein d'une séquence sur le théâtre intitulée « Rire avec Molière ».

* **Problématique** : « Rire avec Molière, est-ce encore possible ? »

* **Objectif de l'activité** : il s'agissait de placer les élèves dans une situation d'expression orale leur permettant de rendre compte de façon argumentée de leurs impressions de spectateurs de théâtre. En effet, ils venaient d'assister au théâtre de Tulle à la représentation du *Misanthrope* de Molière dans une mise en scène contemporaine de Thibault Perrenoud pour la compagnie Kobal't.

* **Contenu de l'activité** : concrètement, la situation d'expression orale devait prendre la forme d'une conversation théâtralisée polémique entre 5 ou 6 personnes, certains élèves devant jouer le rôle de spectateurs horrifiés par les anachronismes et bizarreries de toutes sortes que la compagnie Kobal't avait fait subir à la pièce, d'autres devant leur donner la réplique en célébrant au contraire l'inventivité décapante de la mise en scène. Cette conversation était censée avoir lieu dans un café, au sortir du spectacle. Elle devait se jouer devant les autres élèves de la classe en trois minutes. Elle devait être menée avec vivacité, obligeant les élèves à assumer jusqu'au bout le point de vue qu'ils avaient choisi de défendre et à manier le vocabulaire de l'éloge et du blâme. Les prises de parole devaient se croiser avec le plus de naturel possible, « comme dans la vraie vie » ; à ce titre, le style familier était admis. On décida collectivement qu'au cours de ces vifs échanges, 5 domaines de réflexion devaient être abordés par la troupe (les décors, les costumes, la bande son, le jeu des acteurs, les ajouts imposés au texte d'origine) ; à chaque fois, des exemples concrets devaient être avancés.

* **Préparation de l'activité** : au cours de 2 séances de travaux de groupes, avec l'aide du professeur, les élèves ont choisi leur rôle puis procédé à l'écriture collective de leur sketch en s'efforçant de respecter au mieux les consignes ; quand la mise au point du texte a été terminée, ils se sont rapidement entraînés à le jouer en entier.

* **Déroulement de l'activité** : chaque troupe joue devant les autres élèves de la classe ; les élèves spectateurs prennent part à l'évaluation des prestations de leurs camarades (chaque troupe a reçu à cet effet une fiche d'évaluation)

* **Evaluation** :

- l'évaluation a été faite par tous les spectateurs (professeur + élèves)
- chaque évaluateur devait remplir la fiche d'évaluation suivante :

Evaluation individuelle	Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : oui / parfois / non	Points obtenus	Total
S'exprimer à l'oral	* Le propos est-il clair ? * Le propos est-il fluide ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
Proposer des arguments pertinents associés à des exemples précis	* Les arguments sont-ils pertinents ? * Les arguments sont-ils bien associés à des exemples précis ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
Entrer dans un jeu théâtral avec d'autres élèves	*L'élève laisse-t-il bien aux autres acteurs le temps de finir leur réplique ? * Ses répliques s'enchaînent-elles sans temps morts aux répliques des autres acteurs ?		1 / 0.5 / 0 1 / 0.5 / 0	
Montrer des qualités d'expression vocale et gestuelle	* La voix est-elle facilement audible ? * A-t-on bien entendu des intonations d'enthousiasme ou d'indignation? * La gestuelle est-elle naturelle, expressive ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
Evaluation collective	Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : oui / presque / pas du tout	Points obtenus	Total
Respecter collectivement les consignes formelles	* La troupe a-t-elle réussi à jouer pendant 3 minutes ? *La troupe a-t-elle abordé les 5 domaines de réflexion ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
				Note sur 20

II. D'un outil d'évaluation l'autre.

=> Remarques liminaires

L'outil d'évaluation tel qu'il a été initialement pensé est excellent et cumule les qualités : il permet une évaluation par compétences claire, celles qui sont prises en compte étant désignées dans la première colonne ; il affiche dans la deuxième colonne les critères en fonction desquels les compétences ont à être évalués ; le fait que les critères soient formulés sous une forme interrogative facilite le positionnement par l'évaluateur.

Deux améliorations peuvent toutefois lui être apportées.

1) En l'état, l'outil permet une évaluation punctuelle des compétences mobilisées par la tâche complexe très claire. En revanche, il ne se prête pas à une évaluation continuée de ces compétences. Il faudrait, pour que ce soit le cas, que les compétences évaluées soient désignées d'une manière stabilisée et constante au sein d'un référentiel de suivi.

2) Si l'on compare l'outil d'évaluation à la tâche complexe que les élèves avaient à réaliser, on s'aperçoit que plusieurs compétences constitutives de la tâche n'ont pas été prises en compte. Par exemple : l'utilisation du lexique de l'éloge et du blâme. Ou encore : la capacité des élèves à se coordonner et à coopérer. Et si l'on veut évaluer la qualité artistique de la prestation, il semble important d'ajouter un critère en rapport avec l'effet esthétique produit sur les spectateurs.

=> version de transition


Le tableau suivant permet de voir selon quelle méthode l'outil d'évaluation initial a été modifié :

- 1) En faisant correspondre la manière dont les compétences ont été désignées avec la manière dont elles sont nommées et répertoriées dans le référentiel.
- 2) En ajoutant en vert les compétences qu'il serait dommage de ne pas prendre en compte dans l'évaluation, compte tenu de ce qui a été demandé aux élèves.

Évaluation individuelle		Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : oui / parfois / non	Points obtenus	Total
S'exprimer à l'oral	O3 S'exprimer à l'oral en interaction	* Le propos est-il clair ? * Le propos est-il fluide ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
Proposer des arguments pertinents associés à des exemples précis	C1 Maîtriser l'expression de sa sensibilité et de ses opinions	* Les arguments sont-ils pertinents ? * Les arguments sont-ils bien associés à des exemples précis ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
	ML1 Maîtrise lexicale	* L'élève recourt-il au lexique de l'éloge et du blâme ?			
Entrer dans un jeu théâtral avec d'autres élèves	A4 S'exprimer en utilisant les langages des arts et du corps	* L'élève laisse-t-il bien aux autres acteurs le temps de finir leur réplique ? * Ses répliques s'enchaînent-elles sans temps morts aux répliques des autres acteurs ? * L'élève arrive-t-il à toucher et/ou intéresser le public ?		1 / 0.5 / 0 1 / 0.5 / 0	
Montrer des qualités d'expression vocale et gestuelle	A3 Utiliser des techniques d'expression artistique adaptées	* La voix est-elle facilement audible ? * A-t-on bien entendu des intonations d'enthousiasme ou d'indignation ? * La gestuelle est-elle naturelle, expressive ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
Evaluation collective		Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : oui / presque / pas du tout	Points obtenus	Total
Respecter collectivement les consignes formelles	A2 Mobiliser ses connaissances artistiques, culturelles et lexicales	*La troupe a-t-elle abordé les 5 domaines de réflexion ?		2 / 1 / 0	
	O3 S'exprimer à l'oral en interaction	* La troupe a-t-elle réussi à jouer pendant 3 minutes ? * La situation d'énonciation a-t-elle été respectée ?		2 / 1 / 0 2 / 1 / 0	
	MO3 Coopérer et réaliser des projets	* La troupe a-t-elle réussi à bien se coordonner et à coopérer efficacement ?		2 / 1 / 0	
					Note sur 20

=> Version à laquelle on arrive

Evaluation individuelle	Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : Non – Peu - A peu près – Assez bien - Bien – Très bien						Points obtenus
O3 S'exprimer à l'oral en interaction	* Le propos est-il clair ? * Le propos est-il fluide ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
C1 Maîtriser l'expression de sa sensibilité et de ses opinions	* Les arguments sont-ils pertinents ? * Les arguments sont-ils bien associés à des exemples précis ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
ML1 Maîtrise lexicale	* L'élève recourt-il au lexique de l'éloge et du blâme ?	0	0,5		1	1,5	2	
A4 S'exprimer en utilisant les langages des arts et du corps	*L'élève laisse-t-il bien aux autres acteurs le temps de finir leur réplique ? * Ses répliques s'enchaînent-elles sans temps morts aux répliques des autres acteurs ? * L'élève arrive-t-il à toucher et/ou intéresser le public ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
A3 Utiliser des techniques d'expression artistique adaptées	* La voix est-elle facilement audible ? * A-t-on bien entendu des intonations d'enthousiasme ou d'indignation ? * La gestuelle est-elle naturelle, expressive ?	0	0,5	1,5	2	2,5	3	
Evaluation collective	Détail des éléments évalués	Avis des spectateurs : Non – Peu - A peu près – Assez bien - Bien – Très bien						Points obtenus
A2 Mobiliser ses connaissances artistiques, culturelles et lexicales	*La troupe a-t-elle abordé les 5 domaines de réflexion ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
O3 S'exprimer à l'oral en interaction	* La troupe a-t-elle réussi à jouer pendant 3 minutes ? * La situation d'énonciation a-t-elle été respectée ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
MO3 Coopérer et réaliser des projets	* La troupe a-t-elle réussi à bien se coordonner et à coopérer efficacement ?	0	0,5	1	1,5	2	2,5	
Note sur 20 :								

	<p>Pour savoir à quoi correspondent les niveaux en fonction desquels les points sont à attribuer, on dispose du référentiel. Puisque cette activité a été donnée aux élèves en fin de seconde, il faut se reporter à la colonne 3 du référentiel (« attendus de fin de seconde ») pour voir à quoi correspond le niveau « bien ». A partir du moment où on dispose de ce repère, on peut ensuite facilement en déduire à quoi correspondent les autres niveaux. Et en cas de doute, il y a toujours la possibilité de se reporter au référentiel pour voir comment les niveaux 1, 2 et 4 sont décrits.</p>
---	---

III. Evaluation d'une autre tâche complexe

Le travail qui a été donné aux élèves, à bien y regarder, comporte deux tâches complexes qui méritent chacune d'être évaluées.

La première vient d'être examinée : il s'agit de celle que les élèves ont à accomplir en tant qu'acteurs-débatteurs.

La seconde est celle qu'ils ont à accomplir en tant que spectateurs-évaluateurs.

L'outil d'évaluation suivant pourrait être envisagé :

	Détail des éléments évalués	Non – Peu - A peu près – Assez bien - Bien – Très bien						Points obtenus
O3 S'exprimer à l'oral en interaction	* L'élève entre-t-il dans les échanges avec aisance et assurance ?	0	0,5	1	1,5	2		
C2 Respecter et prendre en compte la sensibilité et les opinions d'autrui	* L'élève participe-t-il au débat en respectant la parole de ses camarades ? * L'élève prend-il en compte l'opinion des autres pour se forger la sienne ?	0	0,5	1	1,5	2		
A5 Prendre du recul sur sa pratique individuelle et collective, qu'elle soit artistique et/ou physique	* L'élève analyse-t-il les prestations de ses camarades d'une manière pertinente et constructive ?	0	0,5	1,5	2	2,5	3	
A2 Mobiliser ses connaissances artistiques, culturelles et lexicales	*Les propos tenus sont-ils fondés sur des connaissances exactes concernant Molière, <i>Le Misanthrope</i> , l'éloge et le blâme ou encore les 5 domaines de réflexion ?	0	0,5	1,5	2	2,5	3	
		Note sur 10 :						