

**Commentaire littéraire (voie technologique)**

La démarche adoptée par le candidat rend-elle compte d'une bonne compréhension du texte ?					
0 Très peu	1 Peu	1,5 à 2 Plus ou moins maladroitement	2,5 à 3,5 Plutôt bien	4 Bien	5 Très bien
- Compréhension du texte - Explication de la démarche - Pertinence du projet de lecture, des axes d'interprétation et des arguments.	Le texte est manifestement mal compris.	Les arguments et la manière dont le candidat exploite le projet de lecture proposé par le sujet manifestent une compréhension approximative du texte.	Les arguments et la manière dont le candidat exploite le projet de lecture proposé par le sujet manifestent une compréhension satisfaisante, voire bonne, du texte.	Les arguments et la manière dont le candidat exploite le projet de lecture proposé par le sujet manifestent une lecture personnelle fine du texte à commenter.	
	Démarche très insuffisamment explicitée.	La démarche n'est pas explicitée de façon complète.	Le projet de lecture et la démarche sont explicités dans l'introduction ; une conclusion marque correctement la fin du commentaire.	L'introduction présente le projet de lecture et la démarche de façon claire et attractive ; la conclusion marque la fin du raisonnement de façon habile.	
/ 5					
Le candidat est-il capable de développer sa pensée de façon organisée, cohérente et logique ?					
0 Très peu	1,5 Peu	2 à 3 Plus ou moins maladroitement	3,5 à 4,5 Plutôt bien	5 Bien	6 Très bien
- Qualité de l'organisation et de la structuration du propos aux niveaux du texte et de la phrase. - Capacité à développer le propos	Maîtrise très insuffisante.	Le raisonnement progresse confusément en raison d'erreurs dans la mise en page, l'insertion des citations, la construction des phrases et l'enchaînement des idées.	- Mise en page, connecteurs, mots de liaison, transitions, construction des phrases permettent au texte de se développer globalement avec clarté et logique. - Références au texte et citations bien délimitées sont correctement insérées.	Très bonne maîtrise syntaxique. Les niveaux d'énonciation et les idées s'enchaînent et se combinent non seulement avec clarté et logique mais aussi avec fluidité et élégance.	
	Texte de moins de deux pages	Texte développé avec cohérence sur 3 pages environ.	Texte développé avec cohérence sur 4 pages environ.	Texte développé avec cohérence sur plus de 4 pages.	
/ 6					
Le candidat est-il capable de mobiliser ses connaissances lexicales, littéraires, culturelles, pour étayer son argumentation ?					
0 Très peu	1,5 Peu	2 à 3 Plus ou moins maladroitement	3,5 à 4,5 Plutôt bien	5 Bien	6 Très bien
- Maîtrise lexicale - Maîtrise syntaxique et stylistique - Connaissances artistiques et culturelles.	Bagage lexical insuffisant.	Lexique globalement approprié mais manquant de variété et de précision	Capacité à mobiliser un bagage lexical et notionnel assez varié et précis.	Grâce à un riche bagage lexical, l'élève sait se montrer précis, nuancé ou sensible.	
	Pas ou peu d'analyses.	Présence insuffisante d'éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques.	Capacité, sur 4 pages, à étayer efficacement son propos avec des éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques.	L'interprétation s'appuie sur des éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques particulièrement fins et subtils.	
	Très peu de réinvestissement de connaissances.	Réinvestissement approximatif et/ou quantitativement insuffisant des connaissances artistiques et culturelles.	Capacité, sur 4 pages, à mobiliser avec pertinence des connaissances artistiques et culturelles.	Mobilisation pertinente d'une large culture artistique et culturelle	
/ 6					
La copie est-elle correctement présentée et orthographiée ?					
0 Très peu	0,5 Peu	1 à 1,5 Plus ou moins maladroitement	2 Plutôt bien	2,5 Bien	3 Très bien
Maîtrise de l'orthographe et présentation	Copie peu lisible et/ou orthographe insuffisante	Présentation et/ou orthographe approximatives (une quinzaine d'erreurs pour 4 pages).	Texte correctement présenté comportant une quinzaine d'erreurs relevant de l'orthographe grammaticale pour 4 pages de texte. Orthographe lexicale acceptable.	- Présentation très soignée. - Moins de 3 erreurs par page qui relèvent de l'orthographe grammaticale - Bonne orthographe lexicale.	
/ 3					

**Commentaire littéraire (voie générale)**

La démarche adoptée par le candidat rend-elle compte d'une bonne compréhension du texte ?					
0 Très peu	1,5 Peu	2 à 3 Plus ou moins maladroitement	3,5 à 4,5 Plutôt bien	5 Bien	6 Très bien
<p>- Compréhension du texte</p> <p>- Explication de la démarche</p> <p>- Pertinence du projet de lecture, des axes d'interprétation et des arguments.</p>	Le texte est manifestement mal compris.	Le projet de lecture, les axes d'interprétation et/ou les arguments choisis par le candidat sont discutables et manifestent une compréhension approximative du texte.	Le projet de lecture, les axes d'interprétation et les arguments choisis par le candidat sont globalement pertinents et manifestent une compréhension satisfaisante, voire bonne, du texte.	Le projet de lecture, les axes d'interprétation et les arguments choisis par le candidat manifestent une lecture personnelle fine du texte à commenter.	
	Démarche très insuffisamment explicitée.	La démarche n'est pas explicitée de façon complète.	Le projet de lecture et la démarche sont explicités dans l'introduction ; une conclusion marque correctement la fin du commentaire.	L'introduction présente le projet de lecture et la démarche de façon claire et attractive ; la conclusion marque la fin du raisonnement de façon habile.	
<b>Le candidat est-il capable de développer sa pensée de façon organisée, cohérente et logique ?</b>					
0 Très peu	1 Peu	1,5 à 2 Plus ou moins maladroitement	2,5 à 3,5 Plutôt bien	4 Bien	5 Très bien
<p>- Qualité de l'organisation et de la structuration du propos aux niveaux du texte et de la phrase.</p> <p>- Capacité à développer le propos</p>	Maîtrise très insuffisante.	Le raisonnement progresse confusément en raison d'erreurs dans la mise en page, l'insertion des citations, la construction des phrases et l'enchaînement des idées.	<p>- Mise en page, connecteurs, mots de liaison, transitions, construction des phrases permettent au texte de se développer globalement avec clarté et logique.</p> <p>- Références au texte et citations bien délimitées sont correctement insérées.</p>	Très bonne maîtrise syntaxique. Les niveaux d'énonciation et les idées s'enchaînent et se combinent non seulement avec clarté et logique mais aussi avec fluidité et élégance.	
	Texte de moins de deux pages	Texte développé avec cohérence sur 3 pages environ.	Texte développé avec cohérence sur 5 pages environ.	Texte développé avec cohérence sur plus de 5 pages.	
<b>Le candidat est-il capable de mobiliser ses connaissances lexicales, littéraires, culturelles, pour étayer son argumentation ?</b>					
0 Très peu	1,5 Peu	2 à 3 Plus ou moins maladroitement	3,5 à 4,5 Plutôt bien	5 Bien	6 Très bien
<p>- Maîtrise lexicale</p> <p>- Maîtrise syntaxique et stylistique</p> <p>- Connaissances artistiques et culturelles.</p>	Bagage lexical insuffisant.	Lexique globalement approprié mais manquant de variété et de précision	Capacité à mobiliser un bagage lexical et notionnel assez varié et précis.	Grâce à un riche bagage lexical, l'élève sait se montrer précis, nuancé ou sensible.	
	Pas ou peu d'analyses.	Présence insuffisante d'éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques.	Capacité, sur 5 pages, à étayer efficacement son propos avec des éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques.	L'interprétation s'appuie sur des éléments d'analyse grammaticaux et stylistiques particulièrement fins et subtils.	
	Très peu de réinvestissement de connaissances.	Réinvestissement approximatif et/ou quantitativement insuffisant des connaissances artistiques et culturelles.	Capacité, sur 5 pages, à mobiliser avec pertinence des connaissances artistiques et culturelles.	Mobilisation pertinente d'une large culture artistique et culturelle	
<b>La copie est-elle correctement présentée et orthographiée ?</b>					
0 Très peu	0,5 Peu	1 à 1,5 Plus ou moins maladroitement	2 Plutôt bien	2,5 Bien	3 Très bien
Maîtrise de l'orthographe et présentation	Copie peu lisible et/ou orthographe insuffisante	Présentation et/ou orthographe approximatives (plus de 4 erreurs par page)	Texte correctement présenté comportant une quinzaine d'erreurs relevant de l'orthographe grammaticale pour 5 pages de texte. Orthographe lexicale acceptable.	<p>- Présentation très soignée.</p> <p>- Moins de 2 erreurs par page qui relèvent de l'orthographe grammaticale</p> <p>- Bonne orthographe lexicale.</p>	

/ 6

/ 5

/ 6

/ 3