

**STATISTIQUES SUR LES ACQUIS DES CANDIDATS EN FRANÇAIS AU
BAC PRO 2012 - LIMOGES**

Notes finales obtenus dans les 13 centres de correction	Nombre de copies	%
Notes inférieures à 05	163	8,81
Notes entre 05 et 09,5	926	50,02
Notes entre 10 et 15	715	38,63
Notes supérieures à 15	47	2,54

Connaissances et compétences		Acquis Degrés de réussite en %
Lecture	Présentation du corpus (2 pts sur 3)	36,7
	Analyse et interprétation (5 pts sur 7)	14
Écriture	Mobilisation de connaissances personnelles Références d'au moins une lecture	37,4
	Affirmation/argumentation construite d'un point de vue personnel	37,3
	Lexique approprié et précis	51,3

Commentaire général

I - Méthode d'analyse des copies.

Chaque correcteur a disposé d'une grille référencée commentée par chaque coordonnateur dans les 15 centres de correction (13 centres dont 2 avec 2 journées et filières professionnelles différentes).

- ✓ Indicateurs de lecture-compréhension : Les 3 critères retenus correspondent aux nouvelles exigences de l'épreuve avec la présentation concise du corpus qui ne doit plus être un relevé mécanique des références du texte ou du document iconographique, l'analyse et l'interprétation des textes/images qui comprend notamment de manière implicite, l'étude précise des procédés de style ou de composition, enfin la présence de connaissances littéraires inférées par le candidat en rapport avec le programme et en lien avec ses lectures.
- ✓ Indicateurs d'écriture : Les 2 critères s'appuient sur l'expression raisonnée et maîtrisée d'une opinion personnelle, notamment par le truchement des discours argumentatifs et sur un lexique riche et adapté.

II – Profil global des productions des candidats.

Sur **1851 copies** analysées (soit un peu plus de 80 % des copies répertoriées dans les 13 centres), il ressort plusieurs caractéristiques :

- 1)- Une réussite meilleure en écriture.
- 2)- Une grande faiblesse d'acquisition dans l'interprétation du corpus, la difficulté majeure de donner sens et vie aux textes.
- 3)- La difficulté d'analyser les procédés d'écriture, de commenter le style d'un auteur, l'implicite de la consigne n'étant pas encore assimilé par les candidats habitués à un degré de guidance de la consigne plus élevé.
- 4)- Une majorité de copies minimalistes qui n'excèdent pas 3 pages et qui, sur le plan quantitatif, ne correspondent pas aux exigences d'un baccalauréat.
- 5)- De fortes disparités de résultats entre les centres, tributaires de la durée du cursus et de la spécialité professionnelle (cf. III), voire du choix des œuvres étudiées dans les classes (*la Peste* ayant fait l'objet de séquences dans quelques classes avec l'appui des ressources sur Eduscol...).

III – Incidences des cursus Bac Pro 2 ans/3 ans et des spécialités professionnelles.

La session 2012 permet d'analyser **2 profils de candidats** : ceux qui ont suivi un parcours Bac Pro 2 ans à l'issue d'un BEP en 2 ans, soit 4 années d'étude après la Troisième et ceux qui terminent les nouveaux cursus du Bac Pro en 3 ans avec donc une année de moins et en conséquence une maturité supposée moindre.

Il peut être également intéressant de noter éventuellement **l'effet filière** sur les résultats des candidats en fonction du diplôme préparé. Chaque diplôme présente en effet des caractères plus ou moins attractifs selon son taux de pression à l'orientation, son image socio-professionnelle et les représentations sociales afférentes, son taux d'insertion dans le tissu économique régional...

Ces indicateurs peuvent-ils influencer les candidats dans leur motivation à étudier le Français ? Ont-ils un effet sur les résultats suivant la maturité des candidats ?

Exemple de différentiel Bac Pro 2 ans/Bac Pro 3 ans dans un LP tertiaire :

	Effectif	Présenté	Admis	
			nbre	%
TARCU	20	19	14	73,68%
TCOMM	18	18	17	94,44%
TVENT	20	19	15	78,95%
TCPTA	19	18	7	38,89%
TSEC1	18	16	9	56,25%
TSEC2	19	19	12	63,16%
TSEC TOTAL	37	35	21	60,00%
Bac 3 ans				
	151	144	95	65,97%
TSERO	17	17	10	58,82%
TCOMO	23	23	21	91,30%
TVENO	16	14	12	85,71%
TCPTO	21	21	12	57,14%
TSECO	17	17	14	82,35%
Bac 2 ans				
	94	92	69	75,00%

Source : LP Pagnol, Limoges – JJ Chadelaud

Ces résultats sur l'ensemble des épreuves et non pas seulement sur le Français, tendent vers une **affirmation de l'effet cursus** en nuancant néanmoins (cf. Services 2ans/Accueil Relation Clients et Usagers ARCU 3 ans) et en contextualisant les profils de recrutement (cf. classe de comptabilité en 3 ans à seulement 38,89 % d'admis, élèves sans motivation, absentéisme et décrochage...).

Le tableau ci-dessous présente la répartition des moyennes pour l'épreuve E5 dans plusieurs spécialités professionnelles aux effectifs conséquents, sans tenir compte des contextes d'établissements.

Il montre qu'il est prématuré de distinguer des filières d'excellence par rapport à des spécialités aux résultats en Français particulièrement mauvais.

Il traduit aussi des moyennes souvent inférieures en Français.

ELEEC : Électrotechnique Énergie Équipements Communicants.

SEN : Systèmes Électroniques Numériques.

TP : Travaux Publics.

MVA : Maintenance des Véhicules Automobiles (option véhicules particuliers).

Moyenne Spécialités	FRANCAIS U51	HISTOIRE- GEOGRAPHIE U52	ÉPREUVE GLOBALE E5
Commerce	10,13	9,38	9,75
Comptabilité	7,23	10,38	8,8
Secrétariat	7,57	9,18	8,37
Restauration	11,32	10,87	11,09
Esthétique-Cosmétique	9,48	11,2	10,34
ELEEC	9,16	10,58	9,87
SEN	9,4	10,4	9,9
TP	9,28	12,28	10,78
MVA	9,63	9,22	9,42

Source : DEC – Rectorat de Limoges

L'effet filière ne peut être analysé sur le court terme.

Les questions posées doivent pouvoir obtenir des réponses intéressantes et significatives au cours des prochaines sessions.