

**SYNTHÈSE DES CORRECTIONS DES SUJETS
D' HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ÉDUCATION CIVIQUE.**

LIEUX de correction : 13 centres selon filières professionnelles (2 centres sur 2 journées)
Organisation matérielle : Bonnes conditions d'ensemble tant l'accueil que la répartition du travail à partir des secrétariats d'examen. Quelques exceptions notables concernant des locaux inadaptés ou dispersés et des lots non triés.
 De fortes disparités en fonction du nombre de candidats et des correcteurs disponibles; lots de copies par correcteur pouvant varier du simple au double.
 Quelques rares décalages entre la discipline de convocation et celle de la correction.

	<u>Points forts et réussites des candidats.</u>	<u>Points faibles et difficultés des candidats.</u>
<u>1° partie</u> <u>Sujets de</u> <u>Géo</u>	Sujets généraux conformes au programme, bien guidés avec plan fourni permettant une validation satisfaisante. Sujet 2 moins choisi mais mieux traité.	Sujet 1 : Confusion fréquente entre les types de mobilité et les moyens et entre mobilité et migration. Sujet 2 : Erreur d'interprétation récurrente sur le mot <i>manifestation</i> pris pour cortège de mécontents dans la rue... <i>Géopolitique</i> , terme souvent mal ou peu analysé.
<u>2° partie</u> <u>Sujet</u> <u>d'EC</u>	Documents clairs et soignés apportant des points. Connaissance des missions	Source Internet unique; présentation détaillée de l'ONU limite la validation. Exigence (trop) simple. Mais peu d'exemples fournis de ces missions. Date création ONU souvent fantaisiste (1987 car 25° anniversaire de la déclaration des droits à l'EDD...)
<u>3° partie</u> <u>Situations</u> <u>d'Histoire</u>	Documents accessibles suscitant souvent l'intérêt. Choix majoritaire de la situation 2. Questions 1 et 3 mieux validées.	Contextes des situations mal maîtrisés. <u>Situation 1</u> plus difficile à traiter, notamment les mises en relation (disparition URSS et démocraties populaires peu mentionnées), réponses courtes Q1, 3 et 4. Q1, peu de description aboutie, Q3, confusion d'analyse du terme <i>récemment</i> avec l'actualité. <u>Situation 2</u> , Q2, conséquences mal perçues, Q3 et 4, confusion auteur entre journaliste et président.

Autres remarques :

La sélection des notes se fait évidemment sur les points attribués à la 1° partie (quasi impossibilité de remonter un candidat qui obtient 1 ou 2 pt(s) sur 9).

Une faible proportion de candidats présente des copies non complètes (pas de réponse en 1° partie surtout) et quelques rares copies développent les 2 situations en 3° partie.