

Les pays émergents, concepts et enjeux :

Trois temps, trois systèmes : historicité des concepts :

1. *Décennies 1980.90* : guerre froide : deux superpuissances rivales. Révolution néoconservatrice et ultralibéralisme étatsunien.
2. *Décennies 1990.2000* : hyper-puissance nord-américaine.
3. *Décennies 2000.2010* : échec, crise et multipolarisme.

La mondialisation : système géoéconomique, géopolitique et géostratégique.

1. Nature de l'architecture de l'ordre mondial : quel hégémon ?
2. Réfléchir au concept de puissance(s).
3. Système multipolaire : équilibre des puissances.
4. Articuler les échelles mondiales, continentales et nationales.

Au XXIème s, il faut penser un autre monde (articuler croissance /développement /durabilité). La grande nouveauté par rapport aux XIXème et XXème s.: le recours à des guerres mondiales est désormais interdit même si hausse des tensions. La montée des pays émergents met en évidence la question de la durabilité du modèle. 1945 : Nagasaki / Hiroshima : la nouveauté : écrasement du Japon et interdiction de la guerre mondiale frontale par l'utilisation de la bombe atomique, d'où la guerre froide. Or pour des pays comme l'Iran, Israël, le Pakistan, l'accès à la puissance passe par l'arme nucléaire. La possible nucléarisation d'un conflit de type régional demeure.

Les concepts pour penser le développement et l'émergence jusque dans les années 1980 : par exemple, le concept de *développement* (discours de Truman à l'ONU en 1949). Le concept de *Tiers-Monde* est apparu en 1955.56. Le *sous-développement* émerge avec la crise de 1973. Le concept de *sud* face au *nord* apparaît avec le discours de Willy Brandt en 1980.

A l'heure actuelle : le concept de *BRIC*, lui, naît dans les milieux financiers anglo-saxons. Il est évoqué au départ à New-York puis il est repris par la Banque mondiale. Il sert à évoquer les nouveaux marchés : c'est un outil d'analyse géopolitique mondial. Aujourd'hui, les banques pensent le monde à notre place.

Cf Foucher, d'après la carte du découpage du monde par les banques anglo-saxonnes dans les années 1990 : apparition des BRIC et des pays émergents. cf carte G 20.

Les scientifiques ne sont pas d'accord sur la définition de pays émergent : ceux-ci doivent combiner le développement économique, social et politique ainsi que la volonté de s'affirmer comme une puissance. Par exemple, cette définition pose problème pour le Mexique : va-t-il devenir un narco-Etat ou non en abdiquant toute volonté de puissance hors de ses frontières ? Le Brésil, lui, a besoin d'une alliance avec l'Argentine dans le cadre du MERCOSUR. En Asie, l'Inde et la Chine sont bien

des puissances émergentes. La Russie, elle, peut être considérée comme une puissance émergente dans la mesure où elle est une puissance régionale. On considère donc que les puissances émergentes sont celles qui sont entrées dans le G 20 comme le Brésil, le Mexique, l'Argentine, l'Afrique du sud, l'Indonésie...

Comment se traduit l'émergence ?

Dans le cadre de la crise mondiale : à prendre en compte.

Entre 2010 et 2030 : 1 milliard d'habitants en plus et 80% de cette hausse dans les pays du sud, voilà le 1^{er} aspect de l'émergence. En 2030, 80% de la population mondiale vivra dans les pays du sud. Entre 1980 et 2020, 1.7 milliards d'actifs supplémentaires, d'où une soif énorme de travail : jamais le potentiel de travail n'a été aussi important (il s'agit d'un pic millénaire). 93% de cette croissance démographique au Moyen-Orient et au sud, dont 62% en Chine. Le gouvernement chinois doit y répondre sous peine d'être balayé (c'est ce qui s'est passé avec les révolutions arabes).

Les réponses à apporter : l'Europe, lorsqu'elle avait abordé cette phase de sa transition démographique, était partie à la conquête du monde. Or cette solution est impossible aujourd'hui pour les pays du sud. Comment accompagner cette croissance aujourd'hui avec l'interdiction des flux migratoires ? Comment accompagner le développement ? Si cet accompagnement ne se fait pas, risque de difficultés majeures et éventuellement, risque de guerres.

Or cela fait six ans que le monde est en pleine crise mondiale (une crise aussi importante que celle de 1929). Pour les pays occidentaux, il faut repenser 40 à 50 ans de modèle économique : changement de paradigmes. Prenons le cas français : de 1880 à 1910, la France était endettée à environ 30%. Ce taux augmente pendant les guerres et atteint jusqu'à 120% pendant la seconde guerre mondiale. Aujourd'hui, l'endettement représente environ 210% du PIB. Ce taux équivaut en terme d'équivalent de coût à un nouveau conflit mondial. Il pose donc un véritable problème de rééquilibrage : il faudrait une nouvelle révolution technologique... Mais pour cela, il faudrait également augmenter l'effort de recherche. Or pour le moment, cet argent est investi dans le sauvetage des banques... Aujourd'hui, ce sont les pays comme la Chine, la Russie, le Brésil qui financent les dettes des pays du nord.

Les déséquilibres :

- Le budget militaire des Etats-Unis : il a augmenté pendant la guerre du Vietnam puis sous Reagan, puis sous Bush 2 avec la lutte contre le terrorisme. C'est Obama qui a le budget le plus élevé pourtant les Etats-Unis sont en échec en Afghanistan et en Irak. Obama tente, lui, de négocier une baisse de ces dépenses militaires.
- La bulle financière et immobilière aux Etats-Unis correspondait à une logique rentière : chacun veut sa maison plutôt que d'investir en prise de risque.

- La dette des Etats-Unis, par exemple, atteint un niveau équivalent à celui obtenu durant la 2^{ème} guerre mondiale or celui-ci n'a pas fini d'augmenter car la réponse apportée à la crise passe par l'endettement.
- Effondrement du système interne : ces questions nationales doivent être résolues si les Etats-Unis veulent rester une grande puissance.

Entre 1990 et 2011, presque $\frac{3}{4}$ de la croissance mondiale de ces dernières années s'est faite au sud (dont la moitié de cette croissance : dans les pays du G 20) : par exemple, la Chine a connu une croissance en stock deux fois supérieure à celle des Etats-Unis. La dynamique économique aujourd'hui correspond à la croissance des sud.

Cette croissance s'appuie sur l'industrie : cf la montée en puissance de la Chine, 1^{ère} puissance industrielle mondiale devant les Etats-Unis. Aujourd'hui, par exemple, la Corée du sud produit plus que la France ou que le Royaume-Uni. La consommation des ménages explose dans les pays du sud mais elle ne représente encore que 20% de celle des pays du nord. Il y a réorganisation de la DIT car déplacement des marchés qui sont à prendre sur place dans les pays du sud. Si une entreprise va s'installer aujourd'hui pour produire en Chine, c'est d'abord pour le marché chinois. C'est pourquoi aujourd'hui les investissements en Chine sont équivalents aux investissements qui se font aux Etats-Unis et ceux faits en Inde sont équivalents à ceux faits en Allemagne. Certes, ces pays sont très peuplés mais la hausse des investissements est un phénomène majeur.

La gouvernance politique et institutionnelle :

Aujourd'hui, le monde est multipolaire : va-t-on vers des tensions exacerbées ou vers un monde plus équilibré et plus démocratique ? L'Inde est par exemple en train de se doter de l'arme nucléaire... Parallèlement, les relations entre les régions du sud se développent : création d'une banque de développement commune, d'outils diplomatiques communs... La Chine vient également s'implanter en Afrique et elle a signé un accord avec la Russie pour l'exploitation du gaz et du pétrole de Sibérie. Elle siège aujourd'hui au FMI et à la Banque mondiale, sur des postes qui étaient auparavant occupés par des Européens. Va-t-on vers un nouveau contrat ?

Michel Foucher, trois cartes :

- *Carte de la stratégie démocratique brésilienne (lieux de résidence de ses diplomates) :* effort vers le MERCOSUR puis vers les Etats-Unis, ensuite et dans une moindre mesure vers l'Europe mais aussi vers la Russie, la Chine, l'Inde et l'Afrique.
- *Inde :* le lien avec la Russie n'est pas rompu (sur-dimension) puis dans une moindre mesure vers les Etats-Unis, l'Europe occidentale, le Japon, l'Afrique du sud, la Chine, les pays du Golfe.
- *La Chine :* avec les pays voisins, la Russie et d'autres pour finir ses courses en Afrique.

- *Turquie* : vrai projet géopolitique.

La montée de la Chine : elle est la deuxième puissance économique mondiale, la première déposante de brevets au monde en 2011 et c'est un géant démographique. Ce sera la 1^{ère} puissance mondiale d'ici 2020. Aujourd'hui, elle consomme plus d'énergie que les Etats-Unis (la réponse étatsunienne est le gaz de schiste car le coût militaire pour assurer la sécurité des gisements devient insupportable pour le pays. C'est pourquoi ils s'orientent vers la redécouverte de leur espace national comme ressource).

Toutefois, l'émergence demeure fragile car les inégalités territoriales sont nombreuses. Cf *carte mondiale de la mortalité infantile*. La question du développement et de l'émergence traverse les territoires nationaux. L'Inde et la Chine présentent des contrastes très importants. Un des grands défis pour ces pays : accompagner le développement démographique du développement social.

Débat :

Qu'en est-il de la démocratie dans les pays émergents ? Il existe une vraie vie démocratique au Brésil, au Mexique et en Afrique du sud (même si cette dernière s'africanise). L'Inde est une société démocratique. En Chine, la démocratie demeure un vrai problème. Il faut prendre en compte la notion d'ère de civilisation, ce qui entraîne des différences entre l'Asie et l'Amérique du sud. Le rapport à la démocratie et à l'Etat ne se pose pas dans les mêmes termes. Est-on capable au XX^{ème} s. de définir (ou redéfinir) des concepts qui deviennent universels ?

Qu'en est-il de la sécurité alimentaire pour ces pays ? Aujourd'hui, la Chine importe 40% du soja mondial pour nourrir ses volailles, ... 1 milliard d'individus en plus d'ici 2040, cela représente des enjeux. Le Brésil possède encore un potentiel agronomique considérable car les marges pour augmenter la production y sont importantes. L'Inde rencontre des difficultés extrêmes. La Chine se pose la question d'une 3^{ème} révolution agronomique ou verte. Les Etats-Unis redécouvrent les fonctions de grenier des grandes plaines. En France, un des éléments d'avenir sera le développement agricole.

Qu'en est-il de l'achat de terres hors frontières par les pays du sud ? « Peanuts », bobards de journalistes. Il y a certes eu quelques essais mais le phénomène reste marginal.

Pourriez-vous approfondir la question des pays émergents sous l'angle culturel ? C'est une question complexe car par exemple, des pays comme l'Inde et la Chine présentent déjà une diversité linguistique et culturelle importante. Un exemple : les 7 à 8 diasporas chinoises.