

- **Attentions et contexte :**

Dans le cadre de cette ERR, nous avons travaillé sur l'apprentissage de l'argumentation dans le cadre de la rénovation de la voie professionnelle.

Les finalités de ce travail étaient les suivantes :

- Assurer la maîtrise de la langue française
- Gérer la différenciation
- Connaître les noyaux durs des disciplines
- Privilégier l'apprentissage de l'écrit
- Diversifier les formes de l'oral en classe

- **Objectifs :**

Proposer des séquences directement utilisables « clefs en mains » (documents professeur et élève, supports, évaluations types)

Proposer des fiches de lectures, des résumés, des notes de lectures de références bibliographiques.

- **Corpus et contenus :**

Séquence de seconde Bac pro 3 ans, en lettres, dans le cadre de l'objet d'étude du parcours du personnage de *Claude Gueux* de Victor Hugo.

- **Applications (potentialités ou réalisées) :**

Les séquences de Cap et de seconde Bac pro ont été expérimentées.

Par contre, les séquences de première Bac pro, seront expérimentées à la rentrée 2010.

- **Evaluations internes et externes :**

Les séquences expérimentées ont bien fonctionné mais nous avons observé que les élèves éprouvent des difficultés de compréhension face aux textes littéraires du XVIII<sup>ème</sup> siècle.

Nous pensons que les mêmes types de difficultés vont se rencontrer pour les séquences de première.

## Séquence fin de la 2<sup>nd</sup>e Parcours de personnages : *Claude Gueux de Hugo, 1834.*

- Les héros littéraires d'hier sont-ils les héros d'aujourd'hui ? En quoi l'histoire du persg étudié, ses aventures, son évolution aident-elles le lecteur à se construire ?

- Les valeurs qu'incarne le persage étudié sont-elles celles de l'auteur, celles d'une époque ?

Capacités	Connaissances	Attitudes
-analyser comment le personnage se construit à travers mots, attributs.	- <u>Champ littéraire</u> : - le personnage du courant réaliste/romantique.  -notions de personnage, héros/antihéros éponyme  <i>Genres littéraires</i>  -Composition de l'œuvre.  - Commenter une illustration allégorique de Steinlen.	- être curieux de connaître d'autres personnages, d'autres expériences, d'autres lieux, d'autres époques à travers une œuvre de fiction engagée.  - TICE - recherche documentaire et exposés : peine de mort, être citoyen en prison, couloir de la mort...justice/société.
-montrer comment le personnage évolue depuis son apparition.	- <u>Sciences</u> :  -théories criminogènes  -influence du positivisme	- <i>Se laisser interroger sur les valeurs incarnées par le personnage de Claude et du Directeur.</i>
-rendre compte à l'oral de ce que le personnage dit de la condition pénitentiaire et de sa réalité.  -comprendre en quoi le personnage de Claude Gueux porte un projet engagé pour l'abolition de la peine de mort.	- <u>Champ linguistique</u> :  Vrai/faux/réel  Exploiter champ sémantique.  Lexique du portrait physique, caractère, actions ; procédés de la désignation + caractérisation métaphore  - <i>qui parle à qui ?</i> enjeux énonciatifs dans le récit et finalités de l'œuvre. Point de vue et rôles du narrateur.	- <u>évaluation</u> : imaginer la plaidoirie de l'avocat au procès de Claude. Construire une argumentation : Enoncez cinq arguments, étayés (histoire personnelle, relations avec les autres détenus, circonstances atténuantes, fonctionnement de la justice, argument général contre la peine capitale). Utilisez « on » incluant je. Adresse au jury.

## Séquence parcours du personnage de Claude Gueux de HUGO.

Comprendre en quoi le personnage de Claude Gueux porte le projet engagé d'Hugo en analysant la construction du personnage à travers ses attributs, sa caractérisation.

Attitude : être curieux de connaître d'autres époques à travers d'une œuvre de fiction engagée.

### Séance 1 : lancement

Pour sensibiliser au fonctionnement de la justice au XIX

Supports : illustrations contenus dans l'œuvre (caricatures de Daumier, dessins de Hugo...)

### Séance 2 : lecture

-lire l'œuvre intégrale+ contrôle de lecture

- correction (schéma narratif, actantiel, thèmes et personnages).

### Séance 3 : Tice et recherches au CDI –

**Distribution des exposés par binômes** : Hugo, univers carcéral du XIX, source : fait divers du 19 mars 1832 Gazette, engagement politique de Hugo page 35, préface d'un *dernier jour d'un condamné*, abolition de la peine de mort en France, abolition peine de mort ds monde aujourd'hui... couloir de la mort, être citoyen en prison, genre de l'œuvre, personnages, lieux évoqués dans l'œuvre, contexte historique de l'œuvre, exercice du droit de vote en prison aujourd'hui, les lieux de justice aujourd'hui, distinction crime/délit, jury/juré, champ sémantique du mot tête dans l'œuvre.

- Travail de recherches 2 heures - Exposé noté bref et clair (1 heure).

Intervention d'un éducateur PJJ pour dynamiser la discussion : lieux de justice et justice.

### Séance 4 : lecture de l'incipit -Support : incipit Claude Gueux

-téléfilm diffusé sur Fr 2 - choix de mise en scène (modifications des noms, faits)

- intention commune du metteur en scène et de Hugo.

**Objectif** : analyser comment le personnage se construit depuis son apparition.

-Préparer le barème de la rédaction avec les élèves - **Jet 1** -

### Séance 5 : lecture (relations avec les autres détenus).

Support : 2d extrait portrait physique... « On va voir ce que la société en a fait... »

**Objectif** : comprendre que l'énonciation et les procédés stylistiques sont au service du projet hugolien qui veut obtenir la connivence du lecteur.

-PRL : caractérisation (figures de contrastes, champ lexical, métaphore du briquet), énonciation, valeurs du présent...ON.

-évaluation intermédiaire sur ce même extrait. -correction (diaporama *Claude Gueux*)

### Séance 6 : coloration histoire de l'art

Supports : allégorie de Steinlen *La Faucheuse* + *Tres de Mayo* (martyre selon Goya).

Image engagée de Steinlen + synthèse « engagement +enjeu énonciatif rôle narrateur»

### Séance 7 : PRL : les outils de l'argumentation.

-Distinguer **arguments et exemples, thème et thèse**. Savoir utiliser les **connecteurs logiques**. Lister les arguments et les exemples favorables pour Claude Gueux.

**Séance 8 : évaluation - jet 2.** Réécriture avec grille de remédiation. Imaginer la plaidoirie de l'avocat de Claude au procès adressée au jury : (5 arguments dont histoire personnelle, relations avec les autres détenus, circonstances atténuantes, provocation et cruauté du chef des ateliers, fonctionnement de la justice, argument général contre la peine de mort).

	Oui	Non	Barème
Cinq arguments cohérents			/2.5
Cinq exemples exploités			/2.5
Thèse dès l'introduction			/0.5
Adresse finale au jury			/0.5
On, je, vous.			/0.5
Correction de la langue, présentation.			/3
Connecteurs logiques (+ de 5)			/0.5

**Evaluation finale** : circuit argumentatif, voix et registre de la préface du *Dernier jour d'un condamné*.

## Séance 6 : étude de la langue

### 1<sup>ère</sup> étape : Activité : Pratique Raisonnée de la Langue : ON

**Source théorique:** Ducrot, *Les échelles argumentatives et Le Dire et le dit.*

**Objectif :** sensibiliser les élèves à l'ambiguïté de ce ON caméléon en explicitant chaque occurrence en la référant au groupe concerné; les amener à s'interroger sur les effets.

– ON - personne polyphonique par excellence ON qui peut remplacer toutes les personnes grammaticales qui est à la fois pronom personnel et pronom indéfini. Pour parvenir à une interprétation correcte, il faut saisir le contexte verbal immédiat : On + verbe d'action ou verbe de paroles ou verbe d'opération cognitive + infos temps et aspect.

Paradoxe souligné par DUCROT : je est exclu de ON sans en être absent.

- On : acteur

-ON : énonciateur 1 en convergence de vue avec L (locuteur de base).

- ON : énonciateur 2, distinct du locuteur de base.

Répertorier les valeurs de ON incluant ou non je.

### Exercice :

« *On va voir ce que la société en a fait* » : un énonciateur anticipe sur la suite du récit en plaidant et en accentuant sur les circonstances atténuantes en faveur de Claude Gueux.

On = nous, vous les lecteurs et tous ceux qui s'intéressent à ce fait.

« *Allez, vous êtes fou dans vos transports jaloux*

*Et ne méritez pas l'amour qu'on a pour vous.* » ON = je / Célimène.

Chez le photographe : « on ne bouge plus, l'oiseau va sortir ! » ON = le client/ vous.

**Traces écrites :** ON n'est pas un mauvais pronom qu'il faut chasser à tout prix mais il faut contrôler les effets produits.

**Ecriture à contraintes :** fabriquer un court texte pour réfléchir aux contraintes de sélection avec un écrit incluant ON = tout sauf je.

### 1 – Qui parle et à qui ? Quels sont les effets produits par ces indices d'énonciation ?

-« Vous objectez », « vous ne croyez pas »,

-« Nous la comprenons, nous y adhérons », « nous nions » lignes 29 et 30.

-« reprend-on », « on peut s'échapper d'une prison » (énonciateur/locuteur ?)

Adressé à l'auditoire, à l'opinion publique, aux lecteurs, aux hommes politiques, ce message va susciter des réactions vives, une prise de position pour ou contre la peine de mort. Texte rédigé et publié pour provoquer une réflexion, un débat.

### 2 – Les voix :

-D'abord la **thèse refusée (les arguments des partisans de la peine de mort)** Lignes 1 à 5, Hugo reprend les trois arguments (« retrancher de la communauté sociale », « on peut s'échapper d'une prison », « se venge... punisse » les tirets séparent les voix pour et contre lignes 2 à 5 puis ligne 12 (pour) et après les tirets (Hugo et la voix du contre) ; puis la théorie de l'exemple (21 à 25 – voix pour) suivie de sa réfutation lignes 26 à 35.

-Nous : PPS pluriel intégrant le locuteur Hugo

(Thèse défendue : **peine de mort barbare et pas dissuasive : « A quoi bon la mort ? »**).

**3 – Circuit argumentatif :** Réfutation des trois arguments que l'on fait entendre pour mieux les déconstruire, un par un : pas de bourreau où le geôlier suffit, pas de vengeance mais la justice, pas d'exemple. Les voix sont visiblement délimitées par les tirets.

### 4 – Le registre est polémique. Il s'agit bien d'une polémique écrite, publiée, rédigée par Hugo dans une préface.

**Polémique :** (nom féminin ou adjectif) Vive controverse (débat) publique, menée le plus souvent par écrit, qui critique la peine de mort et démontre son inutilité, son inhumanité.

**Le registre** = tonalité, caractère particulier d'une œuvre, d'un discours comme par exemples : lyrique, intimiste, comique, tragique, épique, romantique, polémique, ironique.

**Niveaux de langue :** soutenu, courant et familier.

**Forme de discours :** argumentative dont le thème (sujet) est la peine de mort.