

**SEQUENCE ARGUMENTATIVE DE 1ère**  
**Séance introductive: une approche des genres du récit**

**Objectif : définir les genres du récit**

Prenons comme point de départ de la comparaison le récit réaliste. Le propre de cette sorte de fiction, c'est qu'elle permet au lecteur de se croire dans son monde à lui. Pas nécessairement le monde étroit dont il a l'expérience personnelle, pas nécessairement le monde des lieux qu'il fréquente et des gens qu'il côtoie, mais un monde qu'il identifie à la réalité, sachant que celle d'autrefois diffère de celle d'aujourd'hui et que les gens ne vivent pas ailleurs exactement comme ils vivent ici. Dans le récit réaliste comme dans la réalité, il est impossible que se produisent certains événements non conformes aux lois de la nature, et tous les événements qui ont lieu peuvent s'expliquer par ces lois.

Le récit merveilleux est certainement celui qui diffère le plus du récit réaliste. Dans ce cas, en effet, le lecteur est confronté à un monde où surviennent des phénomènes que l'on ne rencontre pas dans la réalité, et qui demeurent sans explication : certains personnages ont des pouvoirs et certaines choses des propriétés littéralement extraordinaires, impossibles à comprendre selon les lois de la nature. Certes, il arrive que les héros des récits merveilleux se conduisent comme vous et moi, manipulent des objets familiers ou se déplacent dans des endroits communs, mais les faits qui se produisent et que nous jugeons invraisemblables sont si nombreux et si différents de ceux que nous pouvons observer autour de nous que nous ne doutons pas un instant d'être dans un univers radicalement autre, un univers où tout peut arriver. Et puisque nous nous attendons à tout, nous n'avons pour ainsi dire peur de rien.

La peur, voilà sans doute un des principaux effets, bien réels, que produisent sur les lecteurs les récits fantastiques. Ce qui les caractérise, c'est l'irruption, dans un univers qui ressemble à la réalité, d'un phénomène incompatible avec les lois de cet univers. Un phénomène inexplicable, effrayant, d'autant plus effrayant qu'il se révèle dangereux. Il s'agit en général d'un phénomène unique, mais susceptible de se produire plusieurs fois et de faire de plus en plus de mal. Au contraire de ce qui se passe dans les récits merveilleux, les lois de la nature ne sont pas continuellement bouleversées dans les récits fantastiques ; une seule sorte d'infraction a lieu, de sorte que le lecteur n'a pas cette impression, somme toute rassurante, d'avoir émigré dans un monde où règne la fantaisie. Il vit (en imagination) dans le monde réel, dans son monde familier, et voici que s'y produit un événement qui en fait un monde de cauchemar.

Restent les récits de science-fiction. Ils donnent à connaître des événements qui se déroulent dans un univers assez différent (et parfois très différent) de celui dont le lecteur a l'expérience directe, ou qu'il sait être la réalité d'autres hommes, en d'autres lieux. L'essentielle différence de cet univers-là, c'est qu'il est à venir, c'est qu'il est pour demain ou pour après-demain. Mais ce qui s'y passe est soumis aux lois scientifiques, s'explique par des innovations techniques, quand ce n'est pas par des évolutions dont on peut, aujourd'hui même, constater les débuts. Au contraire des récits merveilleux et des récits fantastiques, les récits de science-fiction invitent le lecteur à comprendre, lui donnent les moyens de comprendre les phénomènes étonnants auxquels il assiste. Par cette possibilité de compréhension fondée sur la science, les récits de science-fiction s'apparentent aux récits réalistes, qui, eux, peuvent tabler davantage sur ce que le lecteur connaît a priori, puisqu'ils situent généralement l'action à une époque contemporaine ou proche de celle du lecteur.

Comme la plupart des étiquettes utilisées en littérature, celle de science-fiction recouvre des produits très différents les uns des autres. Sans entrer dans le détail de ces différences, attirons l'attention sur le genre ordinairement désigné, à l'anglaise, comme « heroic fantasy ». Ce qui le singularise, c'est ... l'absence de toute explication scientifique pour des phénomènes, des événements survenant dans un univers qui nous fait plus penser, par bien des traits, aux temps révolus qu'aux temps à venir. Les œuvres qui relèvent de l'« heroic fantasy » sont des récits d'aventures, souvent situés dans un cadre spatio-temporel vague, vaguement médiéval, où des héros extraordinaires affrontent des magiciens pour libérer des royaumes et délivrer des princesses. Sans nul doute, cette sorte de texte est beaucoup plus proche du récit merveilleux que du récit de science-fiction, même si, dans les librairies et les bibliothèques, on les trouve sous la rubrique « Science-fiction ».

Cité dans Lectures pour toi, *Le récit de science-fiction*,  
coll. dirigée par J.-L. Dumortier, Labor, 1994.

**Consigne** : soulignez les idées essentielles et complétez le tableau qui suit :

Genre de récit	Cadre spatio-temporel	Personnages	Faits-événements
Récit réaliste			
Récit merveilleux			
Récit fantastique			
Récit de science-fiction			
Récit « heroic fantasy »			

### Corrigé du tableau

Genre de récit	Cadre spatio-temporel	Personnages ou lecteur	Faits-événements
Récit réaliste	<p>Monde connu, identifié à la réalité</p> <p>La réalité d'autrefois diffère de celle d'aujourd'hui</p>	<p>Ont une expérience personnelle de ce monde</p> <p>Ne vivent pas ailleurs exactement comme ils vivent ici</p>	<p>Événements conformes aux lois de la nature</p> <p>Ils s'expliquent par ces lois naturelles</p>
Récit merveilleux	<p>Un univers radicalement autre, où tout peut arriver</p>	<p>Personnages et objets avec des propriétés extraordinaires, impossibles à comprendre selon les lois de la nature</p> <p>Comportements semblables aux nôtres</p>	<p>Faits jugés invraisemblables nombreux et différents de ceux que nous observons autour de nous</p>
Récit fantastique	<p>Univers qui ressemble à la réalité, avec irruption d'un phénomène incompatible aux lois de cet univers</p>	<p>Le lecteur vit en imagination dans le monde réel, son monde familier qui devient un monde de cauchemar ; cela produit la peur</p>	<p>Phénomène inexplicable, effrayant et parfois dangereux</p> <p>Phénomène unique qui peut se produire plusieurs fois et fait de plus en plus de mal</p>
Récit de science-fiction	<p>Univers différent de celui du lecteur, qui est la réalité d'autres hommes</p> <p>Univers à venir, soumis aux lois scientifiques ou aux conséquences des évolutions actuelles</p>	<p>Le lecteur a les moyens de comprendre les phénomènes étonnants auxquels il assiste, grâce à la science</p>	<p>Action située généralement à une époque contemporaine ou proche de celle du lecteur</p>
Récit « heroic fantasy »	<p>Univers qui nous fait penser davantage aux temps révolus qu'aux temps à venir</p> <p>Cadre spatio-temporel vague, vaguement médiéval</p>	<p>Héros extraordinaires qui affrontent des magiciens pour libérer des royaumes et délivrer des princesses</p>	<p>Absence de toute explication scientifique pour les phénomènes et événements qui surviennent</p> <p>Aventures nombreuses</p>

### **Activité complémentaire (par groupes):**

Recherchez au CDI un exemple de récit appartenant à la science-fiction

Photocopiez la première et la quatrième de couverture du récit et présentez oralement le livre à la classe

## **Séance 1 : le robot dépassera-t-il un jour l'être humain ?**

Travail de groupes possible, après lecture collective des textes

### **Supports : extraits de récits de science-fiction**

Par exemple :

- B.Friot : « Robot »
- Isaac Asimov et Silverberg « Tout sauf un homme »
- I. Asimov : « Mais le docteur est d'or »- « Les robots »

**Objectif :** analyser les caractéristiques et les enjeux du récit de science-fiction

### **TEXTE 1 :**

#### **Les Robots**

*Les scientifiques Powell et Donovan, accompagnés de deux robots, se rendent sur Mercure pour vérifier le fonctionnement de Speedy, un robot qui ne répond plus aux ordres*

Powell avait mis pied à terre et s'était assis, le dos à la falaise. Donovan vint le rejoindre et passa son bras sous le sien. Dans le lointain, le soleil brûlant semblait jouer au chat et à la souris avec eux et, à deux pas, les deux robots géants étaient invisibles à l'exception du rouge sombre de leurs yeux photoélectriques qui les fixaient sans ciller de haut en bas, de leurs prunelles indifférentes ;

Indifférentes ! Mercure aussi était indifférente, aussi abondante en maléfices qu'elle était petite par sa taille.

La voix de Powell avait pris une intonation tendue entre les oreilles de Donovan ;

- Maintenant, reprenons les trois Lois fondamentales de la Robotique...Les trois Lois qui sont inculquées le plus profondément dans le cerveau positronique (1) des robots.

Ses doigts gantés énumérèrent chacun des points dans l'obscurité.

- - un : un robot ne peut porter atteinte à un être humain ni, restant passif, laisser cet être humain exposé au danger.
- Exact !
- Deux, continua Powell. Un robot doit obéir aux ordres donnés par les êtres humains, sauf si de tels ordres sont en contradiction avec la première Loi.
- Exact !
- Et trois : un robot doit protéger son existence dans la mesure où cette protection n'est pas en contradiction avec la première ou la deuxième Lois.

I.Asimov, « les Robots », 1950 Ed. « J'ai lu »

(1) « positronique » : qui obéit aux Lois de la Robotique

## TEXTE 2 :

### Robot Bernard Friot

J'ai un robot. C'est moi qui l'ai inventé. J'ai mis longtemps, mais j'y suis arrivé.

Je ne le montre à personne. Même pas à maman. Il est caché dans la chambre du fond, celle où l'on ne va jamais, celle dont les volets sont toujours fermés.

Il est grand, mon robot. Il est très fort aussi, mais pas trop. J'aime bien sa voix.

Il sait tout faire, mon robot. Quand j'ai des devoirs, il m'explique. Quand je joue aux Lego, il m'aide. Un jour, on a construit une fusée et un satellite.

L'après-midi, quand je rentre de l'école, il est là. Je n'ai pas besoin de sortir la clef attachée autour de mon cou. C'est lui qui m'ouvre la porte.

Après, il me prépare à goûter, une tartine de beurre avec du cacao par-dessus. Et moi, je lui raconte l'école, les copains, tout...

Un jour, je suis arrivé en retard. Il y avait un accident près de l'école, une moto renversée par un autobus. J'ai regardé les infirmiers mettre le blessé dans l'ambulance. Quand je suis rentré, il était presque six heures.

Il m'attendait au bas de l'escalier. Quand il m'a vu, il s'est précipité. Il m'a agrippé par les épaules et il m'a secoué. Il criait :

- Tu as vu l'heure, non ? Mais tu as vu l'heure qu'il est ? Où étais-tu ? Tu aurais pu me prévenir...

Je n'ai rien dit. J'ai baissé la tête. Alors, il s'est accroupi et il m'a dit, doucement :

- Comprends-moi, je me faisais du souci...

Je l'ai regardé. Droit dans les yeux. Et c'est vrai, j'ai vu le souci, dans ses yeux. Et presque plus de colère. Alors, j'ai mis mes bras autour de son cou. Il m'a soulevé et m'a emporté jusque chez nous.

Je l'aime bien, mon robot.

Je lui ai donné un nom. Je l'appelle : papa.

Bernard Friot, *Nouvelles Histoires pressées*, Milan Zanzibar, 1995

### TEXTE 3 :

#### Tout sauf un homme

-

En 2007, ils étaient totalement interdits où que ce fût sur la planète, sauf dans le cadre de la recherche scientifique, et ce dans des conditions minutieusement contrôlées. Bien sûr, on pouvait envoyer des robots dans l'espace, dans les usines et les stations d'exploration dont le nombre croissait sans cesse hors de la Terre : ils, pouvaient bien se colleter avec les conditions épouvantables qui régnaient sur la glaciale Ganymède et la torride Mercure, se fatiguer à gratouiller la surface de la Lune, courir les risques vertigineux des premières expériences de Saut qui devaient ouvrir aux humains la route de l'hyperespace et des étoiles; mais l'emploi gratuit et généralisé des robots sur Terre - pour occuper de précieux créneaux de la société seraient autrement disponibles pour de vrais êtres humains de chair et de sang, et nés selon les lois de la nature - non! Non! Pas de ça chez nous !

Enfin, cet état d'esprit avait fini par changer, bien entendu. Et les changements les plus spectaculaires avaient commencé à se dessiner vers l'époque où le Robot NDR-113, qu'on devait plus tard connaître sous le nom d'Andrew Martin, était en cours d'assemblage à l'usine mère de la Région Nord de United States Robots and Mechanical Men.

Un des éléments qui, à cette époque, amenèrent l'abandon progressif des préjugés anti-robots sur Terre fut tout simplement les relations publiques. United States Robots and Mechanical Men n'était pas seulement une organisation axée sur la science. Ceux qui la dirigeaient n'ignoraient pas l'importance qu'il y avait aussi à en préserver la rentabilité. Aussi avaient-ils trouvé un moyen discret, subtil et efficace pour écorner peu à peu le mythe de Frankenstein attaché au robot, l'image de l'homme mécanique en Golem redoutable.

Les robots existent pour notre confort, clama le service de relations publiques de U.S.R.M.M. Les robots sont là pour nous aider. Les robots ne sont pas nos ennemis. Les robots sont parfaitement sûrs, sûrs au-delà de toute possibilité de doute.

Et - parce que effectivement tout cela était tout à fait exact les gens commencèrent à accepter la présence de robots parmi eux, non sans rechigner, toutefois. Beaucoup - la majorité, peut-être - se sentaient mal à l'aise face au concept même de robot.

Asimov et Silverberg, « Terres de brume », 2007

## TEXTE 4 :

### Mais le docteur est d'or

Le technicien arriva le lendemain. M. Northrop lui tendit mon manuscrit.

- Lisez ça, lui ordonna-t-il.

Le technicien lut ma nouvelle en riant à plusieurs reprises, puis la rendit à M. Northrop avec un grand sourire.

- C'est Cal qui a écrit ça ?

- Lui-même.

- Et ce n'est que sa troisième tentative ?

- La troisième, en effet.

- Eh bien, c'est formidable. Vous ne devriez pas avoir de mal à la faire publier.

- Vous croyez ?

- Et comment ! Et il devrait pouvoir en écrire d'autres de la même veine. C'est un robot d'un million de dollars que vous avez là. Je ne sais pas ce que je donnerais pour en avoir un comme ça.

- Vraiment ? Et s'il continue à écrire, et qu'il s'améliore constamment ?

- Ah, fit soudain le technicien. Je vois ce qui vous turlupine. Vous craignez qu'il ne vous fasse de l'ombre.

- Je vous prie de croire que je n'ai pas envie de jouer les faire-valoir de mon robot.

- Eh bien, dites-lui d'arrêter d'écrire.

- Non, ça ne suffit pas. Je veux que vous le rameniez à son état d'origine.

- Comment ça ?

- Je pense que c'est assez clair: je veux qu'il redevienne tel qu'il était le jour où je vous l'ai acheté, avant que vous ne commenciez à le perfectionner.

- Vous voulez que je lui ôte son dictionnaire orthographique ?

- Je veux qu'il ne puisse même plus se servir d'un traitement de texte. Je veux que vous me rendiez le robot que j'ai acheté, un robot qui va chercher les choses et qui les rapporte, un point c'est tout.

- Mais... et tout l'argent que vous avez investi dedans ?

- Ce ne sont pas vos oignons. J'ai fait une bêtise et je suis prêt à payer pour mes erreurs.

- Eh bien, je ne suis pas d'accord. Je n'ai rien contre le fait d'améliorer un robot, mais le démantibuler délibérément, ça ne me dit rien. Et surtout pas un robot comme ça, qui est manifestement unique en son genre, un Classique. Je ne peux pas faire ça.

- Il va pourtant bien falloir que vous le fassiez. Je n'ai rien à fiche de vos états d'âme. Je veux que vous fassiez ce travail, pour lequel je vous paierai. Et si vous refusez, je ferai appel à quelqu'un d'autre, et je ferai un procès à vos patrons. J'ai un contrat d'entretien avec votre compagnie et j'entends le faire respecter.

- Très bien, fit le technicien en soupirant. Quand voulez-vous que je m'y mette ? Je vous avertis que j'ai d'autres travaux sur les bras, et que je ne peux pas le faire aujourd'hui.

- Eh bien, faites-le demain. Je garderai Cal dans son alcôve en attendant.

I. Asimov Presses Pocket- 1996

**Questionnaires sur les textes :**

**Consigne : soulignez, dans chaque texte les éléments de réponse**

**TEXTE 1 : les Robots- Asimov**

1- Comment sont décrits les robots ?

-----  
-----  
-----

2- Quelles sont les trois Lois de la Robotique ?

-----  
-----  
-----

3- A votre avis, pourquoi l'un des robots ne répond plus aux ordres ?

-----  
-----  
-----

**TEXTE 2 : Robot- B. Friot**

1- Quelles sont les fonctions du robot dans la vie de l'enfant ?

-----  
-----  
-----

2- En quoi ressemble-t-il à un être humain ?

-----  
-----  
-----

3- Que pensez-vous du nom donné au robot ?

-----  
-----  
-----



**TEXTE 3 : « Tout sauf un homme »- Asimov et Silverberg**

1- A quelles sortes d'activités sont voués les robots ?

-----  
-----  
-----  
-----

2- Pourquoi les robots sont-ils victimes de préjugés sur la Terre ?

-----  
-----  
-----  
-----

3- Par qui et comment ces préjugés contre les robots ont-ils été vaincus ?

-----  
-----  
-----  
-----

**TEXTE 4 : « Mais le docteur est d'or »- Asimov**

1- Identifiez les personnages du dialogue, ainsi que leurs fonctions – Etudiez l'adjectif possessif ligne 1 : qui désigne-t-il ?

-----  
-----  
-----

2- Qu'a fait le robot ? Quelle est la réaction de Monsieur Northrop ?

-----  
-----  
-----  
-----

3- Qu'en pense le technicien ? Quelle solution doit-il apporter ?

-----  
-----  
-----  
-----

## Mise en relation des textes

**Consignes : complétez le tableau qui suit**

Texte	Fonctions des robots	Attitude des humains	Problèmes soulevés par l'emploi des robots
1-			
2-			
3-			
4-			

**Synthèse :** pensez-vous qu'un jour le robot dépassera l'être humain ? Expliquez votre point de vue :

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

## Corrigé des questions et du tableau

### TEXTE 1 : les Robots- Asimov

1- Comment sont décrits les robots ?

Ce sont des robots géants, invisibles. On distingue seulement le rouge sombre de « leurs yeux photoélectriques », qui n'expriment qu'indifférence.

2- Quelles sont les trois Lois de la Robotique ?

La première Loi intégrée dans le cerveau des robots consiste à ne jamais porter atteinte à la vie humaine et à la protéger. La deuxième loi exige une obéissance absolue aux ordres donnés, sauf si ceux-ci contrarient la première Loi. La troisième Loi permet au robot de protéger son existence, à condition que cela ne s'oppose pas aux deux premières Lois.

3- A votre avis, pourquoi l'un des robots ne répond plus aux ordres ? (réponses des élèves à étudier)

On peut penser que le robot en question a reçu des ordres qui ne respectent pas les Lois ; par exemple, il a pu recevoir des ordres qui portent atteinte à la vie humaine.

### TEXTE 2 : Robot- B. Friot

1- Quelles sont les fonctions du robot dans la vie de l'enfant ?

Le robot aide l'enfant à ses devoirs. C'est son compagnon de jeu, avec qui il s'amuse et discute. Il partage ses secrets. Il lui ouvre la porte à son retour de l'école, et lui prépare son goûter ;

2- En quoi ressemble-t-il à un être humain ?

Le robot éprouve des émotions (peur, colère), et des sentiments à l'égard de l'enfant : il s'inquiète pour lui, comme tout parent.

3- Que pensez-vous du nom donné au robot ?

L'enfant l'a appelé « papa », car il prend le rôle du père dans sa vie, alors que celui de la mère semble effacé.

### **TEXTE 3 : « Tout sauf un homme »- Asimov et Silverberg**

1- A quelles sortes d'activités sont voués les robots ?

Sur terre, les robots sont utilisés à des fins scientifiques. Sur d'autres planètes, ils travaillent dans les usines et dans les stations d'exploration.

2- Pourquoi les robots sont-ils victimes de préjugés sur la Terre ?

Les humains ont peur que les robots occupent des activités qui leur sont réservées, qu'ils occupent des « créneaux de la société » qui correspondent aux capacités de l'homme.

3- Par qui et comment ces préjugés contre les robots ont-ils été vaincus ?

C'est la société « United States Robots et Mechanical Men », grâce à sa communication externe, qui a réussi à combattre les préjugés, en rassurant les populations sur l'aspect inoffensif des robots. Ceux-ci existent pour nous aider ; ils ne sont pas nos ennemis. La société a construit un nouveau robot et pense à sa rentabilité.

### **TEXTE 4 : « Mais le docteur est d'or »- Asimov**

1- Identifiez les personnages du dialogue, ainsi que leurs fonctions – Etudiez l'adjectif possessif ligne 1 : qui désigne-t-il ?

Les deux personnages sont un technicien en robotique, qui s'occupe de la maintenance et Monsieur Northrop, propriétaire d'un robot. L'adjectif possessif « mon » ligne 1 se rapporte au robot ; ce qui en fait le narrateur du récit.

2- Qu'a fait le robot ? Quelle est la réaction de Monsieur Northrop ?

Le robot a écrit un manuscrit, comme un écrivain. Monsieur Northrop est très mécontent, du fait que le technicien a sans cesse amélioré son robot et qu'il a acquis des compétences intellectuelles humaines, égales à celles de son propriétaire.

3- Qu'en pense le technicien ? Quelle solution doit-il apporter ?

Le technicien est très réticent, car c'est un robot à un million de dollars, très performant et unique qui possède un dictionnaire orthographique et utilise le traitement de textes. Pour satisfaire son client, il doit ramener le robot à des fonctions primaires, le « démantibuler ».

### Mise en relation des textes

#### Consignes : complétez le tableau qui suit

Texte	Fonctions des robots	Attitude des humains	Problèmes soulevés par l'emploi des robots
1-	Les robots servent les humains ; ils répondent à leurs ordres et travaillent sur Mercure	Les humains surveillent les robots et les dominent. Ils sont programmés dans le respect de certaines lois morales	La rébellion des robots qui n'obéissent plus aux humains
2-	Le robot partage la vie de l'enfant : il l'aide pour ses devoirs, joue avec lui, l'écoute, lui prépare son goûter. Il a un rôle domestique et un rôle de parent	L'enfant le considère comme le père qu'il n'a pas. Le robot réagit comme un humain	La place du robot utilisé par un enfant et la substitution de l'autorité parentale par une machine
3-	Les robots travaillent sur d'autres planètes et exécutent des tâches que les humains ne veulent pas faire. Ils sont aussi utilisés pour la recherche scientifique	Les humains sont très méfiants à l'égard des robots, car ils craignent que ceux-ci viennent à les remplacer dans des tâches plus gratifiantes. La société commerciale pense à rentabiliser ses nouveaux prototypes	La multiplication des robots et la nécessité de leur trouver de nouvelles occupations L'aspect commercial de l'entreprise qui cherche la rentabilité
4-	Le robot sert son propriétaire, mais son perfectionnement l'a amené à écrire et à devenir écrivain	Le propriétaire est contre le fait qu'un robot puisse parvenir aux mêmes capacités que lui, tandis que le technicien voit dans le robot une performance unique	Le dépassement intellectuel de l'homme par la machine qu'il a créée ; les peurs et l'enthousiasme que cela peut engendrer

## Séance 2 : quelle société humaine peut-on imaginer pour demain ?

### Supports :

- Groupement d'illustrations récits d'anticipation (voir aussi annexe 2)

### Objectif : analyser et comparer des visions de la société du futur

Dénotation et connotation des documents iconographiques- travail en binômes ou en groupes

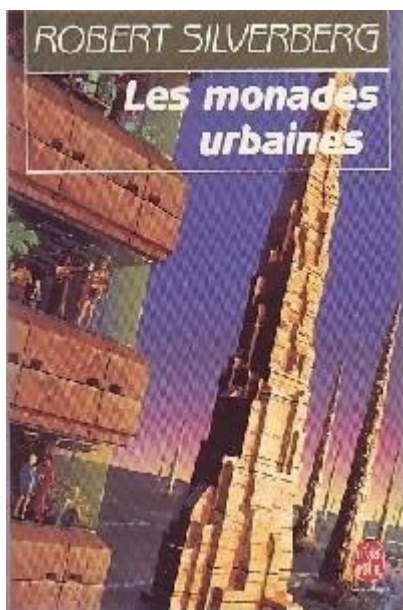
Tableau à compléter- restitution orale- débat collectif

### Groupement : la société de demain

#### Collection Livres de poche

#### Premières de couvertures et résumés des livres

#### Document 1 :



**Les monades urbaines**  
**Silverberg, Robert**  
**Genre : Science-Fiction**  
**Livre de poche**

#### Résumé de "Les monades urbaines"

En cette année 2381, la Terre ne compte pas moins de soixante-dix milliards d'êtres humains. Leur devise: croissez et multipliez. Dans la plus totale liberté sexuelle. La plus grande confiance aussi, puisque ces hommes et ces femmes connaissent' la paix, la sécurité. Le bonheur en un mot L'utopie est devenue réalité.

... La réalité des monades urbaines - ces tours de mille étages, que leurs habitants ne quittent jamais, où une technologie souveraine a su tout programmer, automatiser, maîtriser.

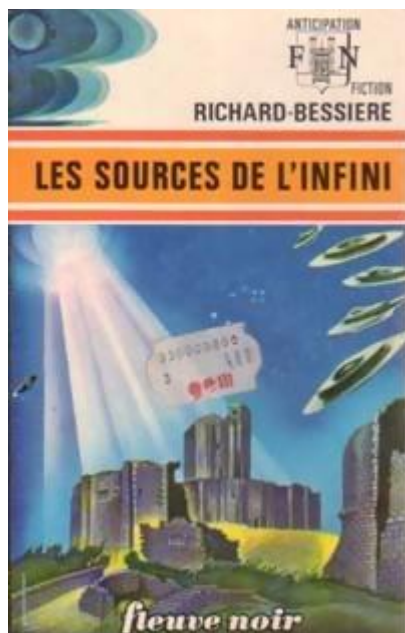
Et pourtant le grand électronicien Micael rêve en secret. De cet océan, de ces

pyramides, de ces paysages colorés qu'un film vieux d'un siècle lui a révélés...

Et pourtant Jason, l'historien, qui n'a que mépris pour les anciens tabous sexuels, découvre en lui une pulsion inconnue, sauvage: la jalousie...

Source : J'ai Lu

## Document 2



Les sources de l'infini  
Bessière, François-Richard  
Genre : Science-Fiction  
Livre de poche

Résumé de "Les sources de l'infini"  
Au XXVIII<sup>e</sup> siècle. Patrice Nel vit dans un monde où il est interdit de penser. Mais le hasard le conduit un jour dans un groupe où on va l'instruire, lui ouvrir les yeux et développer son intelligence. Au point qu'il arrivera à découvrir le mystérieux secret de Gisors, le seul vestige qui demeure des Templiers. Il comprendra de nombreuses choses, pour quelle raison les Verkoziens ont envahi la Terre, ont asservi ses habitants, et il va lutter de toutes ses forces et de toute son intelligence pour chasser les intrus.

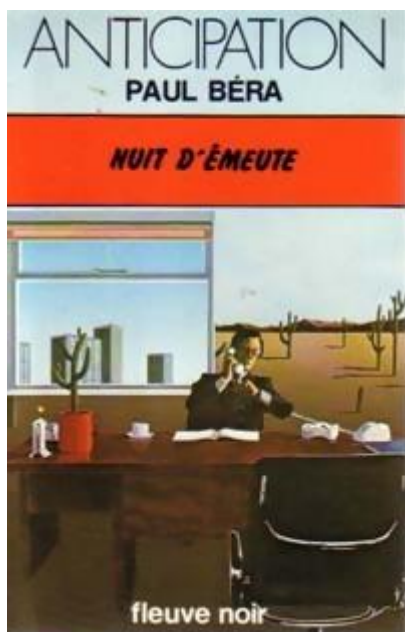
Mais le mal est trop profond. L'Univers n'est-il pas une pensée qui s'épuise et qui meurt ?

Et c'est la raison pour laquelle il

conviendra de trouver un autre Univers, où l'on pourra recommencer à vivre dans le Soleil et la Lumière, dans l'amour éternel d'un monde nouveau t

Source : Fleuve Noir

## Document 3



Nuit d'émeute  
Béra, Paul  
Genre : Science-Fiction  
Livre de poche

### **Résumé**

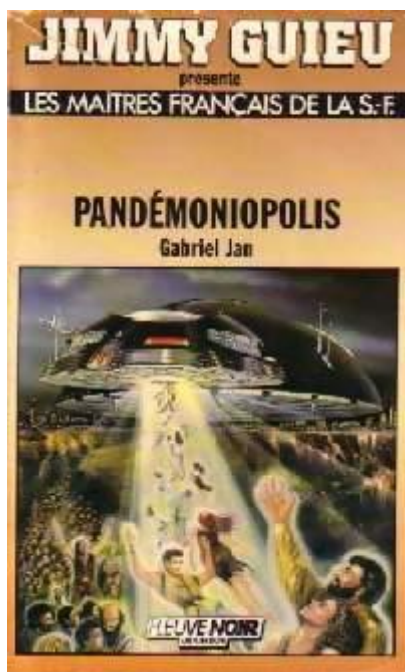
C'est de l'anticipation... très proche.

L'Homme n'existera plus, ou si peu, dans la société à venir dans dix ou vingt ans. Les rares individualistes seront broyés par les projecteurs laser ou par d'archaïques mitrailleuses, pour avoir tenté de s'opposer au règne de la machine et à la suprématie d'une classe de technocrates.

Ce récit retrace l'histoire de l'un de ces fanatiques de liberté.

Et il se termine mal, pour le fanatique... et pour la liberté.

#### Document 4



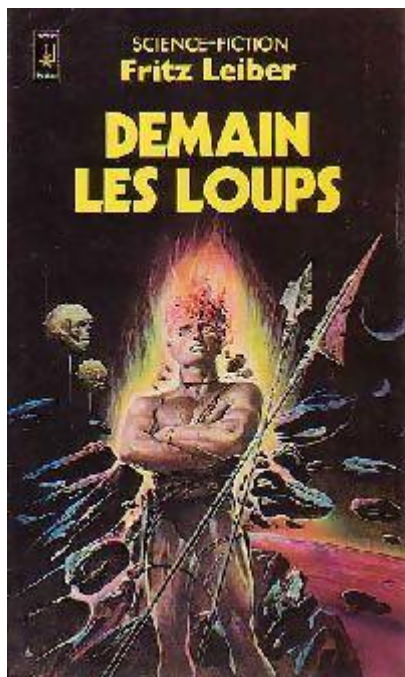
Pandémoniopolis  
Jan, Gabriel  
Genre : Science-Fiction  
Livre de poche

#### **Résumé :**

Pandémoniopolis, c'est une ville-monstre. Mais pas une ville-monstre comme les autres. C'est LA ville,- l'unique ville terrestre, avec ses labyrinthes en béton, avec ses lois invraisemblables, avec ses tentations multiples, avec ses spectacles immondes qui feraient pâlir d'envie les acteurs d'un certain théâtre dit " d'avant-garde ". C'est aussi une arme ; une arme terrifiante manipulée par des robots de chair, lesquels sont eux-mêmes les jouets d'entités invisibles.

Pandémoniopolis, c'est le reflet amplifié d'un monde qui se meurt mais qui n'a plus la force de crier. C'est l'aboutissement de près de deux siècles de destruction. C'est la victoire du mensonge et de l'involution. Mais l'homme est-il le seul responsable ?

#### Document 5



Demain les loups  
Leiber, Fritz  
Genre : Science-Fiction  
Livre de poche

#### **Résumé :**

La peur atomique cloîtrait les hommes dans les Cités-abris, enfouies au plus profond d'une terre désertée. Mais pas assez profondément pour échapper aux bombes qui allaient faire d'elles des nécropoles. De l'Apocalypse nucléaire surgit le Peuple des loups, les nomades qui tuaient par instinct. Et puis ce fut la Ligue de la Santé, son long et douloureux combat pour tenter de rebâtir un monde sauvage qui connaîtrait encore Demain, les loups... Loin des visions optimistes des auteurs de bonne volonté (l'avenir appartiendrait aux chiens fidèles), Leiber nous propose une vision très dure de notre avenir. Et passablement sarcastique.

Source : Pocket



## Document 6



Chroniques de l'ère du Verseau Tome III : 3087

Saint-Moore, Adam

Genre : Science-Fiction

Livre de poche

### **Résumé :**

L'Etat totalitaire universel existe depuis 2265. Il est matriarcal et théocratique. La "Cité Parfaite" existe. Elle fait régner l'Ordre sur une société hiérarchisée. Mais l'Ordre n'est jamais parfait. Il existe encore des Zones d'insécurité où vivent les derniers rebelles et les "déviantes". Et même dans le cœur d'une Militante exemplaire, quelque chose demeure qui ressemble à la révolte...

Source : Fleuve Noir

## TABLEAU

Document	Éléments de l'image	Type de société (texte)	Mise en relation image-texte
Document 1			
Document 2			
Document 3			
Document 4			
Document 5			
Document 6			

Corrigé du tableau

**TABLEAU**

Document	Eléments de l'image	Type de société (texte)	Mise en relation image-texte
Document 1	Paysage urbain composé de tours de pierre, très hautes Sol plutôt dénué de nature	Heureuse : paix, bonheur et liberté sexuelle dans une société réglée par la technologie	Société futuriste où le bonheur est collectif et programmé pour tous
Document 2	Bâtiments de béton en arrière-plan au milieu d'un paysage de verdure Des soucoupes volantes	Interdiction de penser Asservissement des humains Présence d'un peuple extra-terrestre	Société dominée par une autre civilisation Nécessité de retrouver la pensée pour trouver la libération
Document 3	Un homme en costume assis à son bureau qui téléphone En arrière-plan, un bâtiment blanc et un paysage désertique avec des cactus	Perte de liberté : société déterminée par les machines et les technocrates	Société qui condamne l'individualisme et la liberté Une élite gouverne grâce à la technologie
Document 4	Paysage sombre où une énorme soucoupe au-dessus du sol, semble aspirer les humains, qui fuient, très nombreux	Ville aux lois invraisemblables, dominée par des robots de chair manipulés par des « invisibles »	Société où règnent la peur et le chaos Les robots dominent le peuple Le pouvoir est caché et secret
Document 5	Personnage dans un décor sombre, entouré d'un halo de lumière Guerrier avec ses armes, en attente de combattre	Vision apocalyptique d'une guerre nucléaire Société souterraine qui tente de survivre Naissance de l'homme-loup	Société en voie de disparition, auto-destruction des humains Fin de la civilisation due au mauvais emploi de la science
Document 6	Une jeune femme allongée en arrière-plan, une sorte de démon gris, la tête baissée Une colonne	Domination des femmes et théocratie (déesse) Etat totalitaire, avec la suppression des libertés individuelles	Société matriarcale où l'homme est un sujet Les droits des individus ont disparu, mais la révolte gronde dans la Cité

**Synthèse orale: ces visions sont-elles optimistes ou pessimistes ? leurs points communs et leurs différences- avis personnel et justification**

**Séance 3 : étude de la langue**  
**Les procédés de la généralisation, de la reformulation, de la condensation**

**Objectif :** identifier et utiliser les procédés de la généralisation, de la reformulation et de la condensation

**Fiche-cours**

**Exercices d'application**

**Séance 4 : évaluation formative**

Lecture d'une nouvelle au choix extraite de l'anthologie de la science-fiction (livre de poche) : résumé et appréciation personnelle de l'œuvre- justification de son choix

**Séance 5 : faut-il se méfier du progrès ?**

**Progrès scientifique ou progrès humain : peut-on concilier les deux ?**

Travail possible en groupes, après lecture collective des textes

**Supports :**

- Texte de J. Rostand (discours du 24 décembre 1968)
- Texte de Jean Giono « la chasse au bonheur » 1988
- Article de D. Wolton « le Monde diplomatique », juin 1999
- Texte d'A. Jacquard « A toi qui n'es pas encore né » 2000

**Objectif :** analyser la notion de progrès

**TEXTE 1**

**Discours sur le progrès**

Trois hommes, depuis trois jours, tournent autour de la Lune. Je ne veux pas savoir si ce sont des Américains ou des Russes : ce sont des hommes. Qui n'éprouverait de prime abord, un sentiment d'enthousiasme en songeant à la féérique prouesse qui est en train de s'accomplir ?... Qui n'admirerait le courage, la résolution, la hardiesse de ces violateurs d'un azur vierge, de ces voyageurs sans devanciers ? Et comment, à travers eux, ne voudrait-on rendre hommage aux savants, aux ingénieurs, aux techniciens, qui, par la rigueur de leurs calculs, par le soin et l'ingéniosité de leurs préparatifs, par la qualité de l'outillage qu'ils ont créé, ont rendu possible l'incroyable aventure ?

Mais, au risque de scandaliser quelques-uns, je ne cacherai pas que, pour ma part, je me sens obligé de mettre une sourdine à mon applaudissement. Car on doit quand même se demander si vraiment c'est à bon escient que les plus précieuses qualités morales et intellectuelles de l'homme ont été mobilisées pour la réussite d'un tel exploit (...) Je tiens que le fabuleux, que le merveilleux effort prodigué pour aboutir au voyage circumlunaire est hors de proportion avec les conséquences qu'on peut en attendre (...) Je tiens qu'il y a, sur notre Terre, une foule de choses à faire qui eussent mérité d'avoir la priorité sur ce qu'on appelle orgueilleusement l'exploration du cosmos.

Tant que nous restons désarmés contre le cancer, tant que les maladies sont à vaincre, tant qu'une majorité de Terriens souffrent de la misère, de la faim, et restent plongés dans l'ignorance, tant que nous n'aurons pas résolu les problèmes de la surpopulation et du sous-développement, tant que des vieillards et des infirmes, partout, manqueront du nécessaire, tant que notre petit globe ne sera pas habitable pour tous, tant que règneront l'injustice sociale, la violence, le racisme, le fanatisme, dans un monde mesquinement divisé en patries, tant qu'un gouvernement mondial n'aura pas été institué qui prévienne les risques de guerre et nous

garantisse contre le génocide atomique, je penserai que tourner autour de la Lune est un luxe qui pouvait attendre, et que c'est là, comme Chamfort, avoir des dentelles avant d'avoir des chemises.

Jean Rostand- discours du 24 décembre 1968

## **TEXTE 2**

### **Le sens matériel**

Les choses se transforment sous nos yeux avec une extraordinaire vitesse. Et on ne peut pas toujours prétendre que cette transformation soit un progrès. Nos "belles" créations se comptent sur les doigts de la main, nos "destructions" sont innombrables. Telle prairie, telle forêt, telle colline sont la proie de bulldozers et autres engins ; on aplanit, on rectifie, on utilise ; mais on utilise toujours dans le sens matériel, qui est forcément le plus bas. Telle vallée, on la barre, tel fleuve, on le canalise, telle eau, on la turbine. On fait du papier journal avec des cèdres dont les Croisés ont ramené les graines dans leurs poches. Pour rendre les routes "roulantes" on met à bas les alignements d'arbres de Sully. Pour créer des parkings, on démolit des chapelles romanes, des hôtels du XVIIème, de vieilles halles. Les autoroutes flagellent de leur lente ondulation des paysages vierges. Des combinats de raffineries de pétrole s'installent sur des étangs romains. On veut tout faire fonctionner. Le mot "fonctionnel" a fait plus de mal qu'Attila ; c'est vraiment après son passage que l'herbe ne repousse plus. On a tellement foi en la science (qui elle-même n'a foi en rien, même pas en elle-même), qu'on rejette avec un dégoût qu'on ne va pas tarder à payer très cher tout ce qui, jusqu'ici, faisait le bonheur des hommes.

Cette façon de faire est déterminée par quoi ? Le noble élan vers le progrès ? Non : le besoin de gagner de l'argent. Écoutez les discours politiques, lisez les journaux : on ne parle que de prix "compétitifs", de rendement, de marges bénéficiaires, etc. Il faudrait à la fin se rendre compte, si on en est fermement sur le chapitre de l'argent, qu'il ne se gagne pas qu'avec de la betterave, du beurre, du pétrole ou de l'acier. Qu'il y a des créations artistiques qui rapportent plus que des puits de pétrole et que tous les hauts fourneaux de la vallée de la Moselle réunis. Le centre artistique de Florence rapporte plus à la ville, à la région, aux Florentins de la cité et des cités environnantes que toutes les industries groupées dans cette région, plus que si toutes ces industries étaient multipliées par mille. Seraient-elles d'ailleurs multipliées par mille qu'elles courraient toujours le risque d'être concurrencées par des régions où elles seraient multipliées par dix mille, et pourraient-elles suivre la cadence qu'il faudrait encore courir après le client et essayer de remplir le carnet de commandes avec des politiques et de la politique.

**Jean GIONO, « Il est évident », in *La Chasse au bonheur, Chroniques 1966-1970*.**

## **TEXTE 3**

### **LES FAUSSES PROMESSES DE LA « SOCIÉTÉ INTERNET »**

Internet est-il une révolution aussi importante que la radio dans les années 20 et la télévision dans les années 60 ? On peut en douter. (...)

Le multibranchement constitue un progrès, mais pour faire quoi ? Naviguer sur la Toile ne constitue ni une preuve d'intelligence ni un progrès autre que technique par rapport au fait de lire un livre, de discuter, d'écouter la radio ou de regarder la télévision. Le pire serait de voir, dans la « société Internet », un progrès(...)

Il faudra un jour choisir. Soit l'on a affaire à un immense réseau commercial - à l'échelle du commerce électronique mondial -, soit à l'un des éléments d'un système de communication politique et d'expression

individuelle pour la communauté internationale. Les deux perspectives sont contradictoires, et c'est mentir que de faire croire qu'Internet peut les servir simultanément et sans conflits...

L'homme occidental a mis des siècles à se « libérer » de toutes les tutelles : religieuses, politiques, sociales, militaires. Enfin libre de penser, de circuler et de s'exprimer, il décide aujourd'hui de s'enfermer dans les mille fils de la communication technique. Il est constamment rattaché à elle, joignable en permanence, par portable, fax, téléphone, e-mail (courrier électronique)...

LA communication, longtemps facteur d'ouverture et de rapprochement entre les idées et les peuples, peut aujourd'hui devenir une cause d'antagonisme, voire de haine car, dans un monde où tout circule, elle met encore plus en évidence les différences. Et supporter autrui est beaucoup plus difficile quand il est proche et visible que lorsqu'il est lointain et peu visible. Pour préserver la communication comme valeur d'émancipation, il faut donc réfléchir aux bonnes distances à conserver. Ce qui obligera l'Occident à respecter davantage d'autres identités et d'autres hiérarchies de valeurs, sous peine d'être rejeté en même temps que ses systèmes d'information, identifiés à un impérialisme culturel.

Il faut donc protéger la communication et ne pas s'abandonner au stéréotype actuel : « *C'est vrai parce que c'est sur le Net.* » Comme si le système technique rendait, par nature, vraies les informations qui y circulent (1). Comme si les fournisseurs, autant que les utilisateurs, devenaient d'un seul coup honnêtes, soucieux de la vérité, du bien d'autrui, ennemis du mensonge et des ragots de toute sorte(...) L'enjeu est moins la liberté individuelle, certes toujours fragile mais admise au panthéon des valeurs démocratiques, que la préservation des conditions de l'identité collective, rôle éminent de l'Etat-nation... Demain, le problème principal ne sera plus l'expression, mais bien la capacité à sortir de la communication médiatisée pour éprouver une communication directe, humaine, sociale.

**DOMINIQUE WOLTON. « LE MONDE DIPLOMATIQUE »- JUIN 1999**

(1) Lire Ignacio Ramonet, *La Tyrannie de la communication*, Galilée, Paris, 1999.

#### **TEXTE 4**

#### **L'industrialisation et ses conséquences**

L'industrie s'est développée et a bouleversé certains des facteurs dont dépend le climat. Le plus connu est la concentration du gaz carbonique dans l'atmosphère. Depuis le début de l'ère industrielle, cette concentration a augmenté de trente pour cent. Il est impossible de mesurer avec précision les conséquences, immédiates ou à terme, de ce changement, mais il est certain qu'elles ne seront pas insignifiantes. Les effets concerneront la totalité de l'humanité, alors que les causes sont localisées dans quelques nations.

La quantité de gaz carbonique provenant des activités humaines que la terre est capable de recycler est de l'ordre de 18 milliards de tonnes par an... Actuellement la Chine et l'Inde n'en produisent que 2 à 3 tonnes par personne et par an, mais la France en produit trois fois plus, et les Etats-Unis, huit fois plus. Il en est de même pour la plupart des gaz dont la dispersion modifie l'état de l'atmosphère. Un petit quart de l'humanité, les pays industrialisés, se permet de modifier irréversiblement le climat dont dépendent le bien-être et peut-être la survie de l'ensemble. La situation actuelle est provisoirement supportable grâce au sous-développement des trois autres quarts ; mais, en s'efforçant de rejoindre le niveau de production des occidentaux, ces pays déclencheront un déséquilibre climatique lourd de catastrophes. Au nom de quoi le leur interdire ?

**Albert Jacquard « A toi qui n'es pas encore né(e) »- Ed.livre de poche- 2002 P.78**

## Questions sur les textes

### TEXTE 1 : discours sur le progrès

1- A quelle époque ce discours a-t-il été tenu ? A quel événement historique Rostand fait-il allusion ?

-----  
-----

2- Soulignez en bleu toutes les expressions qui désignent l'événement et ses auteurs : quel sentiment Rostand exprime-t-il ?

-----  
-----

3- Quel type de phrase domine dans le premier paragraphe ? Pourquoi ?

-----  
-----

4- Soulignez en noir les liens logiques : qu'indique l'utilisation du « mais » ligne 8 ?

-----  
-----

5- Quel point de vue Rostand défend-il dans son discours ? Quels sont les exemples cités ?

-----  
-----  
-----  
-----

6- Analysez les procédés utilisés dans la dernière phrase : trouvez-vous le discours de l'auteur convainquant ? Pourquoi ?

-----  
-----  
-----  
-----

### TEXTE 2 : le sens matériel

1- Quelle est la thèse de Jean Giono ?

-----  
-----

2- Soulignez en rouge les arguments du premier paragraphe et reformulez-les :

-----  
-----  
-----  
-----

-----  
 -----  
 3- Quel constat fait-il dans le deuxième paragraphe? Quels domaines oppose-t-il ?

-----  
 -----  
 -----

4- Soulignez en vert les indices d'opinion : quel est le ton utilisé ?

-----  
 -----

**TEXTE 3 : les fausses promesses de la société Internet**

1- Quel est le thème du texte ? Quel est le point de vue de l'auteur sur ce thème ?

-----  
 -----  
 -----

2- A quel choix sera-t-on bientôt confrontés ?

-----  
 -----

3- Dans les paragraphes 4, 5 et 6 soulignez les problèmes soulevés par l'auteur et reformulez-les :

-----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----

4- Quel sera demain le principal problème dû au développement d'Internet ?

-----  
 -----  
 -----

5- Que pensez-vous du point de vue de l'auteur : partagez-vous ses interrogations sur Internet ? Justifiez votre réponse dans un paragraphe d'une dizaine de lignes :

-----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----

-----  
-----  
**TEXTE 4 : l'industrialisation et ses conséquences**

1- Quel est le thème abordé dans ce texte ?

-----  
2- Identifiez et soulignez le champ lexical dominant :

-----  
3- Pourquoi l'auteur cite-t-il toutes ces données chiffrées ?

-----  
4- Soulignez en rouge les indices d'opinion des deux dernières phrases : quelle est la position de l'auteur face au bouleversement climatique ?

-----  
**Mise en relation des textes : Tableau à compléter**

Texte : auteur et date	Thème abordé	Position de l'auteur sur le progrès	Contre-argumentation
Texte 1			
Texte 2			
Texte 3			
Texte 4			



## Corrigé des questions et du tableau

### **TEXTE 1 : discours sur le progrès**

1- A quelle époque ce discours a-t-il été tenu ? A quel événement historique Rostand fait-il allusion ?

Ce discours a été tenu en 1968, à l'époque de la bipolarisation du monde. Rostand fait allusion aux premiers pas de l'homme sur la Lune

2- Soulignez en bleu toutes les expressions qui désignent l'événement et ses auteurs : quel sentiment Rostand exprime-t-il ?

Rostand utilise un vocabulaire mélioratif, voire hyperbolique : il exprime l'admiration de l'opinion publique pour ces hommes qui ont voyagé dans l'espace

3- Quel type de phrase domine dans le premier paragraphe ? Pourquoi ?

Rostand utilise de nombreuses phrases interrogatives, à la forme négative et introduites par des verbes au conditionnel présent. Les réponses attendues vont de soi, car elles affirment et reconnaissent sans conteste possible l'exploit de l'homme

4- Soulignez en noir les liens logiques : qu'indique l'utilisation du « mais » ligne 8 ?

Les liens logiques articulent les étapes du raisonnement. Le « mais » introduit l'opposition. Rostand va développer un point de vue qui va aller à l'encontre de l'enthousiasme de l'opinion publique à l'égard de la science

5- Quel point de vue Rostand défend-il dans son discours ? Quels sont les exemples cités ?

Rostand explique qu'avant de se préoccuper de la conquête spatiale, l'homme devrait d'abord combattre toutes les inégalités et injustices qui règnent sur la Terre. Il cite les exemples de la maladie, de la misère, de la faim, de la surpopulation et du sous-développement, de l'injustice sociale, de la violence et du fanatisme, de la menace nucléaire

6- Analysez les procédés utilisés dans la dernière phrase : trouvez-vous le discours de l'auteur convainquant ? Pourquoi ?

Cette dernière phrase est très longue ; son rythme s'appuie sur de nombreuses répétitions qui martèlent le sentiment de perplexité de l'auteur : « tant que », répété huit fois. Il utilise le style binaire (à deux éléments) ou ternaire, l'énumération pour convaincre les auditeurs que les problèmes du monde se sont accumulés et qu'on n'a pas trouvé de remèdes pour les résoudre. Il termine sa phrase sur une touche humoristique.

### **TEXTE 2 : le sens matériel**

1- Quelle est la thèse de Jean Giono ?

Toutes les transformations que nous constatons autour de nous ne sont pas toujours synonyme de progrès

2- Soulignez en rouge les arguments du premier paragraphe et reformulez-les :

Nous détruisons bien plus que nous ne créons (voir les nombreux exemples). Nous voulons tout rendre fonctionnel ; on a une foi profonde en la science.

3- Quel constat fait-il dans le deuxième paragraphe? Quels domaines oppose-t-il ?

Nous détruisons la nature et les monuments historiques non pour le progrès, mais pour gagner de l'argent. Il oppose les domaines du profit commercial à celui de la création artistique, qui peut rapporter bien plus que le reste

4- Soulignez en vert les indices d'opinion : quel est le ton utilisé ?

Giono utilise un ton affirmatif, catégorique : emploi du pronom « on » désignant les coupables, utilisation du « non » péremptoire, impératifs, locution « à la fin », emploi de « encore »...

### **TEXTE 3 : les fausses promesses de la société Internet**

1- Quel est le thème du texte ? Quel est le point de vue de l'auteur sur ce thème ?

Le thème est la communication et Internet. L'auteur pense qu'Internet n'a pas été à l'origine de progrès, sauf technique

2- A quel choix sera-t-on bientôt confrontés ?

Internet peut devenir « un immense réseau commercial » ou un élément du système de communication politique et individuelle du monde

3- Dans les paragraphes 4, 5 et 6 soulignez les problèmes soulevés par l'auteur et reformulez-les :

L'homme est devenu aujourd'hui très dépendant des moyens de communication modernes. Internet peut faire émerger les différences entre les peuples et promouvoir la haine. Si l'Occident ne respecte pas ces différences, Internet pourra devenir l'outil d' « un impérialisme culturel », rejeté par les autres civilisations. Il faut protéger la communication et ne pas prendre pour argent comptant, comme on le fait actuellement, tout ce qu'on peut trouver sur Internet, rumeur, mensonge, désinformation...

4- Quel sera demain le principal problème dû au développement d'Internet ?

Ce sera de rétablir une communication directe et humaine, peu à peu remplacée par une communication à distance

5- Que pensez-vous du point de vue des l'auteur : partagez-vous ses interrogations sur Internet ? Justifiez votre réponse dans un paragraphe d'une dizaine de lignes :

A rédiger par les élèves- lecture orale

### **TEXTE 4 : l'industrialisation et ses conséquences**

1- Quel est le thème abordé dans ce texte ?

C'est le thème des effets de l'industrialisation sur le climat

2- Identifiez et soulignez le champ lexical dominant :

Le champ lexical dominant est celui du gaz carbonique

3- Pourquoi l'auteur cite-t-il toutes ces données chiffrées ?

Ces données chiffrées servent d'argument scientifique : elles permettent de justifier son point de vue par la réalité des faits

4- Soulignez en rouge les indices d'opinion des deux dernières phrases : quelle est la position de l'auteur face au bouleversement climatique ?

L'auteur accuse ouvertement les pays industrialisés d'être à l'origine du changement climatique : « un petit quart », « se permet », « irréversiblement » « survie » : il condamne implicitement l'égoïsme du Nord et dénonce les conséquences possibles pour l'humanité toute entière, légitimant le besoin d'industrialisation des pays du Sud.

### Mise en relation des textes : Tableau à compléter

Texte : auteur et date	Thème abordé	Position de l'auteur sur le progrès	Contre-argumentation
Texte 1	La conquête spatiale	Réticence face aux problèmes du monde humain	La connaissance de l'univers nous permet de mieux connaître l'origine de la vie
Texte 2	La destruction de la nature et des monuments (industrialisation)	Rejet du progrès pour l'appât du gain	Il existe une réglementation qui respecte l'environnement naturel
Texte 3	Internet	Mise en garde face au développement d'une communication mondialisée non maîtrisée	Le monde est devenu un grand village et on s'enrichit des autres cultures
Texte 4	Le changement climatique	Condamnation d'une industrialisation excessive au détriment de la planète et de l'humanité	Des mesures pour le développement durable ont été prises par les pays responsables

### Séance 6 : quelles limites donner à la médecine ?

#### Supports : groupement de textes et/ou de dessins sur la bioéthique

**Objectif :** confronter des opinions

Lecture et analyse des documents – identification des bienfaits et des dangers de la médecine- confrontation des points de vue

#### Groupement de textes :

Travail de groupes, après lecture des textes en commun

Textes pouvant être réduits

## TEXTE 1

### Naissance d'un premier "bébé-médicament" en Espagne

Le premier bébé espagnol sélectionné génétiquement pour guérir son frère aîné d'une grave forme d'anémie congénitale est né à Séville

Le premier bébé espagnol sélectionné génétiquement pour guérir son frère aîné d'une grave forme d'anémie congénitale est né à Séville (sud), a annoncé le Service andalou de la santé (SAS) dans un communiqué. Le nouveau-né, prénommé Javier et pesant 3,4 kg à la naissance, est le fruit de la sélection in-vitro d'un embryon exempt de l'anomalie génétique dont souffre son frère aîné de six ans, qui a ensuite été implanté dans l'utérus de sa mère.

Le sang du cordon ombilical du nouveau né va être greffé, par injection, à son frère dans l'espoir de le guérir de sa maladie, une bêta-thalassémie majeure, la forme la plus grave de cette anémie génétique due à une anomalie des gènes de l'hémoglobine.

L'objectif est que les cellules saines du nouveau-né colonisent la moelle osseuse (la "*fabrique*" des cellules sanguines) du frère malade et lui permettent ainsi à son tour de fabriquer des globules rouges sains. "***Les possibilités de guérison de l'enfant après la greffe sont très élevées***", selon le communiqué des autorités sanitaires d'Andalousie.

La greffe devrait avoir lieu d'ici une vingtaine de jours et il y a entre 70% et 90% de chances qu'elle ne soit pas rejetée, ont expliqué en conférence de presse les médecins de l'hôpital Virgen del Rocío de Séville où est né l'enfant.

Ce type de naissance sélectionnée d'un bébé, surnommé "***bébé-médicament***" car susceptible de pouvoir donner des cellules pour guérir un membre de la fratrie, intervient généralement quand on n'a pas pu trouver de donneur de moelle osseuse compatible avec le petit malade pour faire une greffe.

La bêta-thalassémie, dont il existe trois variantes plus ou moins sévères, est une maladie répandue dans les populations du bassin méditerranéen, l'ensemble du Moyen-Orient, le sud et l'est de l'Asie, l'Afrique et les Antilles.

© 2008 AFP

## TEXTE 2

### Prélèvements d'organes forcés en Chine

*Le 3 décembre 2009, suite à une conférence à l'Assemblée nationale organisée par la Coalition d'Investigation sur la Persécution du Falun Gong (CIPFG) en présence de deux députés, deux éminents professeurs de médecine, Francis Navarro et Yves Chapuis de l'Académie nationale de Médecine, deux ONG (Amnesty International et Ensemble contre la Peine de mort), David Kilgour et Michel Wu ancien chef du Service Chine de Rfi, la télévision internationale de langue française TV5 réalisait un reportage de 6 minutes dénonçant le rôle effrayant du régime communiste chinois dans l'assassinat systématique des pratiquants de Falun Gong après le prélèvement de leurs organes de leur vivant, et les énormes profits engrangés par ces agissements.*

*Le 7 janvier 2010, Michel Cymes et Marina Carrère d'Encausse en faisaient à leur tour un des sujets de leur "Magazine de la Santé", une émission de grande écoute sur France 5*

En voici la retranscription :

*Marina Carrère d'Encausse (MCD) s'adressant à leur journaliste Claire Feinstein (CF) – vous surveillez pour nous la santé à l'étranger, et vous avez mis le doigt sur une histoire absolument monstrueuse de trafic d'organes en Chine.*

*CF : Oui on a tous en tête effectivement ces histoires qui ne sont malheureusement pas des légendes, de personnes pauvres, très pauvres qui ont été contraintes de vendre un de leurs organes, un rein, leur cornée, effectivement contre une somme d'argent, une somme assez dérisoire en général, c'est ce qu'on appelle le tourisme de transplantation parce que ces organes sont en revanche achetés à prix d'or par des personnes assez aisées en attente d'une greffe. Ce tourisme de transplantation est très développé en Inde, aux Philippines et en Egypte, l'an dernier on comptait effectivement 6800 transplantations rénales soit 10% du nombre total du au tourisme de transplantation. Alors dans ce trafic effectivement la Chine ...*

*Michel Cymes (MC) : la Chine ... alors là on a repoussé les frontières de l'horreur*

*CF : Oui, ça va très très loin, il y a quelques années le gouvernement chinois, sous la pression internationale a avoué qu'effectivement la principale source d'organes, c'était les condamnés à mort, un procédé pas très très éthique, mais là ils vont encore plus loin. En 2006, deux éminents avocats canadiens, David Matas, qu'on voit à gauche de l'image et David Kilgour, qui est un ancien ministre du gouvernement fédéral canadien, ont mené l'enquête, alertés par les ONG, notamment Amnesty International, qui s'étonnaient de voir que le nombre d'organes à disposition était bien plus important que le nombre de condamnés à mort. Et effectivement, en fouillant un petit peu, ils ont mis le doigt sur un scandale sanitaire absolument hallucinant dont les victimes sont les membres du Falun Gong. C'est un mouvement mystique chinois d'inspiration bouddhiste, donc des gens plutôt pacifistes, les pratiquants sont très nombreux en Chine, et depuis 1999, le gouvernement chinois les réprime violemment, inquiet en fait de voir qu'un mouvement regroupe autant de personnes. Donc depuis 1999, ils sont systématiquement traqués, arrêtés et emprisonnés dans des camps de travail, d'où ils ne ressortent jamais, et pour cause puisqu'ils servent de donneurs d'organes, non consentants évidemment. **Le magazine de la santé de France 5** 14/01/2010*

## TEXTE 3

### Clonage : cafouillage mondial

(cet article est paru dans le journal *Le temps* - <http://www.letemps.ch> - le 1<sup>er</sup> mars 2005)

Par Bertrand Kiefer

Le clonage, s'il menace d'uniformiser la biologie, réussit pour le moment à diviser les Etats Du globe comme peu de sujets. Après quatre ans de travaux, la commission juridique de l'ONU n'a réussi à adopter le 18 février qu'une pâle déclaration de principes interdisant « toutes les formes de clonage humain » incompatibles avec la « dignité » et la « protection de la vie humaine ». Entre les lignes, on comprend que cette déclaration – qui n'est pas contraignante – s'oppose au clonage reproductif. Mais sur le clonage thérapeutique, qui était la grande question posée à l'ONU, elle se garde bien d'émettre un avis clair. Chaque Etat est laissé libre d'interpréter les mots « dignité » ou « vie humaine » selon son point de vue et ses intérêts. En fait de ligne de conduite mondiale face au clonage humain, c'est une joyeuse zizanie. Du coup, les pays les plus décidés avancent leurs pions. Pour la deuxième fois, la Grande-Bretagne a donné le feu vert, le 8 février dernier, à un projet de création d'embryons humains par clonage ...

A quoi sert le clonage thérapeutique ? Par exemple à faire avancer le traitement des maladies neurodégénératives, argumente un chercheur comme Ian Wilmut. C'est à la fois faux et vrai. Faux, parce qu'il est de plus en plus probable que le traitement par cellules souches embryonnaires (très prometteur pour de nombreuses maladies) pourra se passer de clonage – technique qui reste extrêmement complexe et difficile à pratiquer – en greffant des lignées de cellules souches choisies pour être quasi compatibles avec les receveurs et en administrant, comme pour n'importe quelle greffe, des médicaments anti-rejet. Vrai, parce que le clonage peut servir à mieux comprendre la biologie. Et donc faire progresser la connaissance des maladies neurodégénératives. Mais pas seulement elles. Nul ne sait ce que donnera la recherche utilisant le clonage. Quels en seront les surgissements ?

Impossible de séparer les aspects scientifiques du clonage – et de bien d'autres manipulations qui sont en train de voir le jour - de leurs conséquences sur la perception de la vie, sur les valeurs, sur la construction des sociétés et de leurs croyances. Seule certitude : les progrès de la biologie ne nous laisseront plus tranquilles. Il faudra sans cesse décider des limites de l'intervention sur notre biologie et celle de notre descendance. Que subsiste une notion d'humanité dépendra avant tout de nous. De notre courage. Dire non au clonage thérapeutique est une position légitime. Mais le simple non - pas davantage que le simple oui - ne suffira pas à tenir en respect une question qui non seulement ne se refermera jamais, mais dont la béance et la profondeur ne cesseront de croître. Il s'agit de construire une culture de la modernité biologique qui soit en prise avec la réalité, une culture qui puisse faire l'objet d'un débat mondialisé.

Le plus grave n'est pas le cafouillage éthique actuel. C'est la passivité intellectuelle des démocraties. C'est le manque collectif de courage pour sortir le nez hors de la vieille époque et regarder le drôle de futur que l'aventure de la recherche ouvre comme par mégarde.

Bertrand Kiefer

[www.contrepointphilosophique.ch](http://www.contrepointphilosophique.ch)

## TEXTE 4

### Ethique et science ou le divorce à l'italienne

Le professeur Milliez, gynécologue à l'hôpital Saint Antoine, définissait récemment l'éthique scientifique et médicale : « L'éthique est une pente glissante qui va de ce qui est permis à l'abîme, il faut savoir où mettre le curseur ». J'aime cette définition qui pose le problème en insistant sur la relativité de la réponse. La confrontation entre science et morale n'est pas nouvelle et beaucoup se souviennent de la citation de Rabelais : « Science sans conscience n'est que ruine de l'âme ».

Nous vivons une époque formidable ! Les plantes produisent de l'hémoglobine, les mamies font des enfants et bientôt nos armées seront constituées de clones de Schwarzenegger.

Si les amateurs de science-fiction sont ravis que la "guerre des étoiles" soit pour demain, les autres, plus nombreux et sans doute plus raisonnables, pensent que l'homme programme sa propre fin en violant les lois naturelles. Plus que l'homme, c'est la nature qui a créé la bombe atomique !

Car, pour la construire, il faut un ADN humain performant et des matériaux présents dans la nature. La bombe existait potentiellement dans la "soupe initiale" où la vie s'est formée. La nature n'a pas attendu l'homme pour engendrer des monstres et générer des catastrophes. La sophistication de l'outil et son utilisation au sein même du vivant n'est qu'une énième étape de l'évolution qui s'est toujours moquée de la morale, invention récente et démocratique de l'humanité.

Certains seront courroucés par ces propos ; aussi, vais-je reprendre ma "casquette" juridique. L'homme, par sa conscience, s'est démarqué des lois naturelles et toute son œuvre consiste à donner à chaque découverte des limites socialement admissibles. L'éthique devrait donc permettre "d'arrêter la science" quand elle défavorise l'humanité et l'accompagner dans les domaines où elle lui est favorable. On accepterait ainsi les manipulations génétiques à but thérapeutique en rejetant celles à but eugénique.

Tout serait pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles. Hélas, la réalité c'est que le combat entre science et éthique est un combat inégal dont la science sortira toujours victorieuse...

Une dernière remarque, volontairement polémique.

Quand le premier clone humain, qui existe probablement déjà, sera révélé au monde, sous la forme d'une jolie blondinette ou d'un garçon joufflu, que pourra la morale face à son sourire ?

La science aura encore une fois terrassé l'éthique.

Christophe Guitton

Docteur Vétérinaire, Docteur-es-Sciences en parasitologie, Maître en Droit privé  
mercredi 24 octobre 2001. Perspectives.univ-perp.fr

## TEXTE 5

Mis à jour 04-02-2009

### Vers une médecine "éthiquable"

**Quelles limites donner à la médecine ? C'est l'enjeu des états généraux de la bioéthique, ouverts aujourd'hui.**

L'heure est aux remue-ménages. La science et la médecine progressent, suscitant à la fois espoirs de guérison et craintes de dérapages. Alors que faut-il autoriser ? Jusqu'où permettre ? Quand faut-il renoncer ? Quels garde-fous fixer ? Autant de questions qui vont être au cœur des états généraux de la bioéthique, cette discipline qui étudie les problèmes moraux soulevés par la recherche biologique, médicale ou génétique.

### **La question des mères porteuses**

Un récent sondage Ipsos pour le magazine Top Santé et France 5 indiquait que 61% des Français étaient favorables à la gestation pour autrui, c'est-à-dire le fait pour une femme de porter l'enfant d'un autre couple que le sien. La pratique est interdite en France mais pas aux Etats-Unis.

### **L'anonymat des dons de gamète**

Aujourd'hui, un homme donne son sperme comme il donne son sang : de manière anonyme. Impossible pour l'enfant qui va naître de cette semence de connaître l'identité de son géniteur. Ce qui peut poser de véritables problèmes psychologiques. On entre ici dans le conflit entre le droit à l'enfant et le droit de l'enfant : on accepte qu'un enfant naisse orphelin de père et qu'il vive toute sa vie avec l'idée d'une possible rencontre incestueuse.

### **Les défis de l'Internet**

Internet a bouleversé la bioéthique en l'espace de cinq ans", selon Pierre Le Coz. Peut-on par exemple continuer à interdire en France les tests de paternité alors qu'on en trouve facilement sur la Toile ?

### **La médecine prédictive**

Imaginons un couple qui a un enfant atteint d'une maladie génétique, et qui souhaite un second bébé. Un diagnostic préimplantatoire des embryons (soit avant qu'ils ne soient implantés dans l'utérus de la mère) permet de sélectionner ceux qui ne sont pas porteurs du gène malade. C'est de l'eugénisme, au sens littéral du terme ("sélection de l'enfant à naître") et sans la connotation négative que l'Histoire lui a donnée. Le débat va permettre de savoir s'il faut ou non réglementer cette pratique.

### **Les greffes et dons d'organes**

Aujourd'hui, on ne se contente plus de greffer des organes. On greffe des mains, des visages, un larynx. La donne change. Faut-il de son vivant établir la liste des organes ou membres que l'on est prêt à donner une fois décédé ? La question est ouverte.

Alexandra Bogaert  
Metrofrance.com

## **QUESTIONS**

### **TEXTE 1 : Premier bébé médicament en Espagne**

1- Définissez l'expression « bébé médicament », après avoir souligné des éléments de réponse dans le texte :

-----  
-----

2- Où et pourquoi ce bébé est-il né ?

-----  
-----

3- Comment peut-il aider son frère ?

-----  
-----  
-----

4- Quel problème moral cette naissance peut-elle susciter ?

-----  
-----  
-----



**TEXTE 2 : Prélèvements d'organes forcés en Chine**

1- Sous quelle forme se présente le texte ? Identifiez les intervenants, la source et la date du document :

-----  
-----  
-----

2- Qu'appelle-t-on « tourisme de transplantation » : dans quels types de pays s'exerce-t-il ?

-----  
-----  
-----

3- Que se passe-t-il en Chine ?

-----  
-----  
-----  
-----

4- Quel problème d'ordre moral est évoqué ?

-----  
-----  
-----

**TEXTE 3 : Clonage : cafouillage mondial**

1- Quelle déclaration a été adoptée par l'ONU ? A quelle date ? Quel est son contenu ?

-----  
-----  
-----

2- Quels sont les deux types de clonage possibles ? Expliquez-les en quelques mots :

-----  
-----  
-----  
-----

3- Que pense l'auteur du clonage thérapeutique ?

-----  
-----  
-----  
-----

4- Quel problème soulève-t-il dans ce texte ? Analysez l'expression « cafouillage éthique » :

-----  
-----  
-----  
-----

**TEXTE 4 : Ethique et science ou le divorce à l'italienne**

1- Soulignez en bleu les expressions se rapportant à l'éthique : comment pouvez-vous la définir ?

.....  
.....  
.....

2- En quoi l'auteur oppose-t-il la nature et la morale de l'homme ? Précisez son point de vue :

.....  
.....  
.....

3- Comment doit réagir l'homme face aux manipulations génétiques ?

.....  
.....  
.....

4- Quelle est la conclusion de l'auteur sur le « combat entre science et éthique » ? Qu'en pensez-vous ?

.....  
.....  
.....  
.....

**TEXTE 5: Vers une médecine « éthiquable »**

1- Qu'est-ce que la bioéthique ? Dans quels domaines intervient-elle, d'après les exemples du texte ?

.....  
.....  
.....

2- Pour chaque domaine cité, résumez le problème soulevé :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3- Qu'est-ce que l'eugénisme ? A quel genre de référence historique peut-il faire allusion ?

.....  
.....  
.....  
.....



## CORRIGE DES QUESTIONS

### **TEXTE 1 :**

- 1- C'est un bébé né de la sélection in-vitro d'un embryon, exempt de l'anomalie génétique dont souffre son frère.
- 2- Il est né à Séville, en Espagne, pour sauver son frère d'une grave maladie congénitale.
- 3- le sang du cordon ombilical du bébé va être greffé, par injection, à son frère, afin que la moelle osseuse du receveur puisse multiplier des globules rouges sains, porteurs de guérison.
- 4- Le problème moral qui peut se poser est de donner naissance à des enfants pour servir uniquement de « médicaments » aux autres.

### **TEXTE 2 :**

- 1- Le texte est une interview de l'animatrice de France 5, M. Carrère d'Encausse avec la journaliste Claire Feinstein qui a enquêté. C'est la retranscription d'une partie de l'émission « Magazine de la santé » sur France 5, et datant du 7 janvier 2010.
- 2- le tourisme de transplantation est un commerce dans lequel des personnes pauvres vendent pour un prix dérisoire, un organe (rein, cornée) à des personnes en attente de greffe. Les vendeurs se situent dans des pays comme l'Inde, les Philippines, l'Egypte, des pays du Sud, alors que les acheteurs vivent dans les pays du Nord.
- 3- En Chine, on prélève les organes sur les condamnés à mort, et aussi sur des prisonniers, appartenant à un groupe mystique bouddhiste, réprimé par les autorités. Ces prélèvements se font donc sur des prisonniers, non condamnés à mort, sans leur consentement.
- 4- Le problème moral évoqué est le commerce lucratif des organes dans certains pays. Les pauvres, les prisonniers en sont les victimes. Par ailleurs, le prélèvement se réalise contre la volonté de certains donneurs.

### **TEXTE 3 :**

- 1- L'ONU a adopté le 18 février 2005 une déclaration de principes interdisant « toutes les formes de clonage humain » incompatibles avec la « dignité » et la « protection de la vie humaine ».
- 2- Les deux types de clonage sont le clonage reproductif, auquel s'oppose l'ONU, qui consiste à cloner l'être humain, et le clonage thérapeutique, qui consiste à utiliser des cellules de l'embryon pour guérir certaines maladies génétiques.
- 3- L'auteur a un avis partagé sur le clonage thérapeutique : celui-ci peut être utile pour faire avancer la recherche médicale et lutter contre les maladies neurodégénératives. Mais il peut se révéler inutile car les cellules souches de l'embryon pourront être utilisées sans le clonage.
- 4- Le problème évoqué est l'absence d'entente véritable entre les pays pour ce qui est du clonage thérapeutique. Certains pays, comme la Grande-Bretagne, ont permis le clonage pour récolter des cellules-souches embryonnaires : la course est ouverte. Plus grave, l'auteur parle de la nécessité d'un débat mondial sur la question, car on ne sait pas jusqu'où ira cette recherche. L'expression « cafouillage éthique » exprime le manque de courage des grandes démocraties à ouvrir ce débat.

### **TEXTE 4 :**

- 1- Ethique : « Partie de la philosophie qui étudie les problèmes fondamentaux de la morale. Science de la morale. Art de diriger la conduite Enseignement des fondements moraux qui doivent être observés dans les rapports entre les hommes et représente le critère à partir duquel on peut juger les actes »  
L'éthique juge les actes humains en fonction de critères moraux qui gouvernent la société humaine
- 2- Pour l'auteur, il n'existe pas de morale dans la nature, à preuve, les monstres qu'elle crée. L'homme se contente d'utiliser les principes naturels pour la recherche scientifique. La notion de morale a été inventée par l'homme pour y mettre des limites admissibles pour la société entière.

3- L'éthique doit conduire l'homme à se servir de la médecine lorsqu'elle lui permet de progresser. Si la science médicale lui est nuisible, elle doit être combattue. Ainsi, on peut accepter le clonage thérapeutique, non l'eugénisme.

4- L'auteur pense que face à la morale, la science sortira toujours vainqueur. La science est un enjeu actuel entre les grandes nations qui se concurrencent. Par ailleurs, les nouvelles découvertes, favorables à l'homme, amèneront la recherche à toujours aller plus loin, sans avoir vraiment de limites.

#### **TEXTE 5 :**

1- La bioéthique est une discipline qui étudie les problèmes moraux soulevés par la recherche biologique, médicale ou génétique. Elle concerne notamment les domaines suivants : la mère porteuse, l'anonymat du don de gamètes, le test de paternité, le clonage, la greffe et le don d'organe.

2- Une majorité des Français semble favorable au principe de la mère porteuse, mais cette pratique reste interdite en France, alors qu'elle est admise aux Etats-Unis. L'anonymat du don de gamète interdit à l'enfant qui naît de connaître son origine et sa paternité. Les tests de paternité se font à l'étranger : étant interdits en France, sauf sur décision judiciaire, les Français passent par Internet et les font faire à l'étranger. On donne naissance à des bébés sélectionnés avant la fécondation : cette forme d'eugénisme n'est pas assez réglementée. Concernant la greffe, cette technique progresse et ne se limite plus aux organes les plus utilisés : faut-il établir une liste des organes que l'on peut donner ?

3- L'eugénisme. Ce mot qui vient du grec *eu* (bien) et *gennân* (engendrer) signifie littéralement bien naître.

**L'eugénisme** peut être désigné comme l'ensemble des méthodes et pratiques visant à améliorer le patrimoine génétique de l'espèce humaine (Wikipédia). Il fait allusion à l'Allemagne nazie et sa volonté de créer des enfants de pure race aryenne, à ses recherches médicales pratiquées dans l'horreur sur les victimes des camps de concentration, aux vies sacrifiées sans aucun respect pour elles.

### **Séance 7 : Evaluation sommative**

#### **TEXTE**

Emporté par l'enthousiasme des exploits, aiguillonné par la compétition entre équipes, le chercheur n'a qu'un objectif, réaliser demain ce qui était impossible hier. Puisque l'ensemble du cosmos est réunifié, composé d'objets faits des mêmes éléments, soumis aux mêmes interactions, la question de la légitimité de telle ou telle manipulation n'est plus posée. Tout ce qui est possible est permis, or le champ des possibles s'agrandit sans limite. C'est tout l'équilibre des sociétés humaines qui est en question.

Un exemple clair est fourni par les projets de modification génétique des céréales nécessaires à l'alimentation de milliards d'humains. Quelques grandes sociétés agroalimentaires supranationales ont mis au point de nouvelles espèces en introduisant dans leur dotation génétique des gènes qui leur permettent de résister à certains vecteurs de maladie. Il n'est plus nécessaire de répandre des pesticides, coûteux et polluants ; le coût de production est abaissé ; tout, si l'on en croit ces entreprises, est pour le mieux. Cependant, de multiples interrogations restent sans réponse à propos d'éventuels dangers : ces gènes de résistance ne vont-ils pas se retrouver dans le génome de plantes indésirables, contre lesquelles la lutte deviendra impossible ? Comment arbitrer entre des avantages réels mais limités et des dangers non prouvés mais éventuellement considérables ?

Pour emporter l'adhésion des pouvoirs publics hésitants, les promoteurs de ces plantes transgéniques ajoutent que, grâce à elles, la faim dans le monde peut être vaincue. C'est l'argument de trop qui dévoile leur mauvaise foi, car la faim qui tue actuellement tant d'enfants n'est pas due à un manque global de nourriture ; les réserves nécessaires sont disponibles, mais l'acheminement vers ceux qui en ont besoin est rendu impossible par les guerres locales. Elle est aussi parfois la conséquence des « plans d'ajustement structurels » imposés aux pays pauvres pour qu'ils puissent rembourser leur dette ; il leur faut alors consacrer les bonnes terres à des produits industriels et non à des aliments traditionnels.

### **Compétences de lecture ( 10 points):**

- 1- Quel est l'objectif du chercheur scientifique, d'après l'auteur, et quelle peut en être la conséquence ? Expliquez sans réécrire le texte. (3 points)
- 2- Quel exemple cite-t-il ? Quels sont les avantages et les risques de ces nouvelles techniques ? (3 points)
- 3- Dans le dernier paragraphe, l'auteur prend position : expliquez son point de vue en vous appuyant sur les indices d'énonciation et les arguments. (4 points)

### **Compétences d'écriture (10 points)**

La science progresse très vite et les techniques modernes ont révolutionné la vie des individus, dans tous les domaines : communication, médecine, transport... Comment imaginez-vous la société humaine de demain ? Vous rédigerez un texte structuré d'une trentaine de lignes, dans lequel vous décrierez la société et ses avancées, avec exemples ; puis vous apporterez un regard critique personnel, en soulignant ses limites ou ses questionnements.

### **Critères de réussite**

- respect de la longueur
- procédés de la description
- énonciation de l'argumentation et pertinence des idées
- orthographe, grammaire et ponctuation