

**COMMISSIONS DES CORRECTIONS DU SUJET DES BEP RÉNOVÉS
FRANÇAIS.**

LIEUX de correction : LP Pagnol Limoges, LP Gay Bourgneuf, LP Danton, Brive.

Organisation matérielle des 3 centres de correction :

Secrétariats d'examen bien organisés avec des collègues disponibles et café, boissons fraîches et viennoiseries. Copies et bordereaux de notation correctement répartis. Saisie des notes aisée, postes informatiques faciles d'accès.

Compétences de lecture

Points forts du sujet/réussites des candidats

Textes jugés abordables en concordance avec l'objet d'étude que les élèves apprécient le plus. Ils sont faciles d'accès et intéressants.

Deux types de texte différents qui testent les élèves sur leurs apprentissages depuis la 2^o Pro.

Les questions ont été dans l'ensemble bien comprises par les candidats.

Ils trouvent des éléments de réponse dans les textes qui expliquent en partie les questions 2 et 3.

C'est la question 1 qui a donné les meilleures réponses.

Les réponses des candidats sont rédigées.

Les figures de style ont été souvent bien identifiées de même que les champs lexicaux.

Points faibles du sujet/difficultés des candidats

Dans les questions 2 et 3, on trouve peu d'analyse de procédés et aucune sur la ponctuation. Elles ont donné lieu à des réponses très brèves.

La 4^o et dernière question semble difficile à développer et interroger (les textes étant riches, une autre question aurait pu être posée approfondissant la compréhension globale).

Elle a été incomprise par beaucoup de candidats.

Les réponses sont sommaires :

-Du Camp= enthousiasme.

-Gautier= interrogation.

Il s'agit souvent d'un amalgame de synthèse trop brève. De manière générale, les justifications attendues se sont résumées à de la paraphrase, certains élèves se sont contentés de ne citer que des lignes sans prendre la peine de recopier le lexique attendu.

Compétences d'écriture

Points forts du sujet/réussites des candidats

De nombreuses copies ont été relevées avec des bonnes situations d'énonciation, des arguments intéressants. Cela dépend des spécialités professionnelles des candidats.

Le fait de demander la rédaction d'un article est intéressant car cela mobilise des connaissances sur les deux ans de formation.

La longueur de rédaction a été atteinte sans difficulté (textes compréhensibles et plutôt ordonnés)

Quelques candidats ont été motivés à décrire dans leur article une invention et certaines d'entre elles, fort originales (le stylo qui corrige seul les copies par exemple) ont été bien décrites et argumentées avec succès.

La position de lecteur qui a été la nôtre en tant que correcteur en a été donc facilitée.

Points faibles du sujet/difficultés des candidats

Les candidats ont eu du mal par rapport au choix de l'objet. Les correcteurs ont souvent lu des inventions futuristes débordant vers la science-fiction.

Les indications entre parenthèses semblent ne pas avoir aidé ni orienté les candidats, car ils n'ont pas expliqué une invention technologique mais ont fait un récit de science-fiction alors qu'il leur était demandé de rédiger un article sur une invention technologique contemporaine.

Le sujet s'est transformé pour une très grande majorité de candidat en « *inventez une technologie du futur* » ;

Le nombre de ligne n'est pas toujours atteint

Autres remarques.

D'une manière générale, les correcteurs préfèrent être convoqués sur un nombre plus varié de sujets d'examen que d'avoir un nombre plus important de copies à corriger par examen.