

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS DE BEP RÉNOVÉS
HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ÉDUCATION CIVIQUE.**

LIEUX de correction : LP Pagnol Limoges, LP Gay Bourgneuf, LP Danton Brive.

Organisation matérielle des 3 centres de correction :

Organisation très satisfaisante, accueil convivial avec café et biscuits.
Postes informatiques en nombre suffisant pour la saisie des notes.

Répartition des copies dans le choix des situations :

Situations	Question 2 H	Question 4 G
S1	46,3%	26,5%
S2	53,7%	73,5%

Points forts des sujets
Réussite des candidats

Le sujet correspond bien au programme.

La question d'éducation civique offre facilement des points. Elle a permis aux élèves d'atteindre la moyenne : elle a été très largement réussie, la forme convient aux candidats comme la question 4 situation 2. Elle a donc aussi été correctement traitée.

Les élèves maîtrisant des connaissances ont obtenu de très bons résultats.

Le choix nettement majoritaire de la 2^e situation en Géographie (**73,5%**) montre que les candidats préfèrent compléter un tableau de tri/classement...

Points faibles des sujets
Difficultés des candidats

De façon globale, les élèves ne proposent pas souvent d'exemples concrets (faits, lieux, dates). Ainsi les situations d'histoire ont rarement correspondu aux attentes.

Les questions de connaissances (1c – surtout-, 3) n'ont pas toujours été traitées ou l'ont été de façon très vague.

Difficulté à contextualiser les documents de la question 1. La plupart des candidats se limitant à une simple description sans intérêt historique.

La question 3 a été source de difficultés (confusions ou des réponses insuffisamment précises avec un risque de simple citation d'exemples alors qu'on attend implicitement une explication argumentée). Sur un nombre non négligeable de copies, elle n'a tout simplement pas été traitée.

Cette préférence des candidats pour la seconde situation de la question n°4 (***circuit mondial d'un produit***) montre aussi leur difficulté/réticence à exploiter un texte.

Autres remarques.

D'une manière générale, la présence de tableaux à compléter est rassurante pour les candidats. Plusieurs copies ont obtenu une note de 20/20.

Certains collègues auraient aimé avoir un corrigé « complet », présentant des réponses claires pour chaque question. Ce souhait est impossible à satisfaire car toute commission nationale propose des éléments de correction et doit laisser une souplesse nécessaire à l'expertise et à la posture du correcteur.

Certains établissements ont rendu et/ou agrafé les sujets complétés ou non avec les copies. Il a souvent fallu enlever les agrafes pour accéder au travail de l'élève. Cela a aussi posé des problèmes d'anonymat car les copies sont arrivées sans avoir été totalement anonymées.

En ce qui concerne les propositions relatives aux corrections futures, plusieurs collègues souhaitent un plus large spectre de convocations aux examens et une limitation du nombre de copies.