

COMMISSION DES CORRECTIONS DU SUJET DE FRANÇAIS.

11 centres de correction ont été mobilisés pour cette session, dispersion excessive au vu du nombre total de copies à corriger et de leur répartition territoriale dans une petite académie.
 L'organisation matérielle des centres de correction est largement satisfaisante avec un accueil café/viennoiseries, des secrétariats sympathiques et disponibles, des lots de copies prêts pour chacun (nom du correcteur, numéro de lot sur l'enveloppe, sujet dans chaque paquet), saisie informatique des notes facilitée.
 Seul un centre a posé de sérieux problèmes (organisation déficiente sans disponibilité des secrétariats d'examen, locaux isolés, lots de copies abandonnés...)
 Plusieurs correcteurs d'un autre centre important n'ont pas rempli la feuille demandée par la commission de correction ni la répartition par note, ce qui fausse la distribution statistique des résultats et relève d'une posture peu solidaire et irresponsable.

<p>Corpus</p>	<p><u>Points forts du sujet.</u> Un thème porteur qui correspond bien au programme, intéressant et accessible. Documents clairs et simples à comprendre. De nombreux candidats font facilement le lien avec les séquences étudiées en classe.</p>	<p><u>Points faibles du sujet.</u> Deux textes au discours indirect pour une analyse du discours politique. il aurait été plus judicieux pour cette thématique d'avoir une étude sur du discours direct. Les questions manquent de clarté. L'intitulé de la première question « présenter le corpus » est toujours problématique, puisqu'on n'attend pas des candidats qu'ils présentent le corpus.</p>
<p>Lecture</p>	<p>La question 2 invite à expliquer une évolution Répartition avantageuse des points.</p>	<p>La question 3 est mal posée : on comprend qu'il n'y a qu'une seule bonne réponse alors que toute réponse justifiée est recevable. Cela induit le candidat en erreur. Quelques contresens (Etienne Lantier noir) Difficulté d'exploiter le doc 3 si ignorance du fait historique et du sens du discours de MLK. Q2 : consigne trop implicite pour permettre un appui sur les procédés d'écriture.</p>
<p>Écriture</p>	<p>Sujet permettant des références filmiques ou historiques personnelles.</p>	<p>« La cause politique » semble un sujet trop étroit. Vocabulaire parfois incompris « fougue » par exemple. barème : 1 point seulement pour la construction alors qu'il s'agit d'une argumentation.</p>

	<u>Réussites des candidats.</u>	<u>Difficultés des candidats.</u>
Q1	<p>Identification du thème assez bien réussie dans l'ensemble. Idée de discours et de prise de parole présente dans la plupart des cas. Au moins un élément d'unité a généralement été perçu, souvent les deux.</p>	<p>Réponses beaucoup trop longues qui consistent souvent en une copie des paratextes, Présentation stricte de documents. Certains ne comprennent pas le mot "corpus". Réponses parfois longues. Oubli de la photographie.</p>
Q2	<p>Présence en minorité de procédés précis Les changements de tonalités et le vocabulaire du discours ont été globalement explicités. Les candidats ont utilisés leurs connaissances pour analyser les figures de style.</p>	<p>Pas de démarche analytique, très peu de citation d'outils en lien avec la parole. Il s'agit d'un résumé maladroit de chacun des documents, Aucun relevé de procédés d'écriture. Simple narration. Lorsque c'est le cas, on en trouve un seul et il n'est pas justifié par un relevé dans les textes : les candidats ont l'habitude de suivre au plus près la consigne sans en percevoir l'implicite.</p>
Q3	<p>Présence du thème et de la gestuelle mise en relation faite.</p>	<p>On relève généralement une seule justification. Là encore, les candidats ne sentent pas la nécessité de développer une réponse si la consigne ne le demande pas explicitement.</p>
Écriture	<p>Références au corpus et réinvestissement de ce qui a été fait dans l'année. (« Discours d'un roi » ; Hitler). Le plus souvent les deux directions ont été prises en compte. Volonté de structurer (intro/conclusion). Réal effort des candidats de bâtir un plan en au moins deux parties.</p>	<p>Plusieurs candidats sont au-delà de la cause politique (parole des parents, discours de l'entraîneur sportif, recrutement professionnel...) Peu de connaissances personnelles ou de lectures de l'année. Peu de structuration de l'argumentation. Pauvreté du vocabulaire employé. Banalités, lieux communs.</p>

Répartition des notes :

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
Nbre copies	62	596	633	180	28

