

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS  
D’HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ÉDUCATION CIVIQUE.**

11 centres de corrections ont été mobilisés pour cette session avec parfois une 2<sup>o</sup> journée, ce qui accentue une dispersion déjà excessive au vu du rapport territoire académique/nombre total de copies.

L’organisation matérielle des centres de correction est dans l’ensemble satisfaisante avec de bonnes conditions d’accueil, de confort de correction et de saisie informatique des notes.

Il y a quelques exceptions notables dans 3 centres qui ont révélé de graves dysfonctionnements : accueil sommaire, salles isolées, lieu de saisie informatique ignoré des correcteurs ou éloigné des salles de correction, bordereaux de notes vierges et lots de copies retrouvés après la correction, listes d’émargement ne correspondant pas aux correcteurs convoqués.

Il faut aussi souligner à la marge, quelques manquements : absence impromptue de correcteurs et postures de correcteurs inappropriées (refus ou oubli des relevés statistiques, départs précoces du lieu de correction, attitude peu solidaire entre pairs pour évaluer un lot de copies sans correcteurs...).

**Répartition et moyennes des copies dans le choix des sujets :**

Parties	1 <sup>o</sup> partie GÉO	2 <sup>o</sup> partie EC	3 <sup>o</sup> partie HIS
Nbre Sujet 1	<b>68%</b>		<b>48%</b>
Nbre Sujet 2	<b>32%</b>		<b>52%</b>
Moyenne	<b>5,3/9</b>	<b>2,5/4</b>	<b>3,7/7</b>
Moy-/Moy+	<b>4,2 – 6,7</b>	<b>2,4 – 2,8</b>	<b>3,4 - 4</b>

Points forts des sujets  
Réussite des candidats

Pour la première partie, le sujet 1 a été plus souvent choisi (à 68%) car il apparaissait plus facile pour les candidats. Cependant, les résultats des candidats qui ont opté pour le deuxième sujet sont légèrement supérieurs. Il s'agit visiblement d'élèves ayant davantage de connaissances issues des cours.

Balayage de plusieurs notions grâce aux questions multiples et précises.

Les cartes ont généralement été bien complétées (peu de notes inférieures à 1,5/3 voire 2/3). Surtout celle du sujet 1.

La deuxième partie du sujet a souvent été bien réussie également par les candidats.

Points faibles des sujets  
Difficultés des candidats

Peu de connaissances personnelles, en histoire notamment.

Beaucoup de réponses ne sont que la copie des documents du sujet.

On note un manque de méthode dans l'étude des documents et d'approfondissement dans les questions de connaissances. On s'interroge sur comment évaluer la carte quand le candidat a complété entièrement celle-ci avec des réponses justes mais aussi des erreurs.

La question 4 Partie 1 Géo sujet 1 sur les firmes a entraîné certaines confusions pour les élèves (erreur de termes entre « firmes » et « ONG »)

Épreuves ponctuelles terminales du Bac Pro en Lettres-Histoire-Géographie-Éducation civique – session 2014

Dans la partie trois, les candidats trouvent des éléments de réponse dans les documents qui leurs permettent de répondre en partie au questionnement.

Partie Histoire : les 2 sujets portent encore sur l'Europe, thème déjà abordé en géographie.

Difficulté de contextualisation notamment avec Verdun comme événement majeur de la première guerre mondiale qui n'est pas souvent cité.  
Peu de dates et repères chronologiques donnés par les élèves.

Répartition des notes :

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
Nbre copies	<b>62</b>	<b>519</b>	<b>683</b>	<b>377</b>	<b>139</b>

Remarques sur la nouvelle orientation du questionnement de la 1<sup>o</sup> partie :

Les candidats ont de bien meilleurs résultats sur la première partie du sujet que lors des sessions précédentes. Mais cette nouvelle formule laisse peu de place à certaines capacités exigées pour des élèves de Terminale comme *rédiger un texte organisé* ou *décrire et caractériser une situation géographique*.

La division en de multiples questions, profitable aux candidats qui sont beaucoup plus guidés, permet très vite de très bons résultats mais cela est au détriment de la réflexion et des connaissances personnelles.

Les repérages ont permis aux élèves de récupérer plus de points.

Mais ce morcellement s'apparente à un BEP amélioré.

En conséquence, les réponses pour cette première partie sont souvent très brèves, peu de développement construit et argumenté (exemple la question 3 du sujet 2 de Géo sur le projet européen).

Propositions éventuelles pour faire évoluer cette 1<sup>o</sup> partie :

L'idéal serait de trouver une alternative entre cette nouvelle orientation, qui guide trop les candidats, et l'ancienne, qui ne le faisait pas assez.

On devrait tout de même se garder la possibilité d'avoir une ou deux questions avec une réponse longue argumentée. Les correcteurs estiment qu'ils forment des élèves de Bac Pro qui doivent être capable de réflexion et d'écrire longuement.

Ils souhaitent proposer une tâche cartographique simple plutôt qu'une activité de localisation. Tout en conservant cet éclatement des questions qui a permis aux candidats de mieux réussir, peut-être faudrait-il préciser qu'un développement (d'au moins quelques lignes) est attendu (justifications et exemples plus précis).

Remarques et propositions éventuelles concernant les 2 autres parties :

L'étude de document en Éducation Civique amène les candidats à paraphraser : le sujet invite peu à l'analyse.

Cette partie risque de tourner en rond. En exagérant un peu, les candidats pourraient répondre sans réfléchir et obtenir la totalité des points.

Peut-on envisager un questionnement plus court sur le document avec une seconde partie portant sur un développement argumenté de 5 lignes par exemple ?

Pour la troisième partie :

Ne pas limiter les deux sujets à deux (longs) textes.

Permettre la confrontation de documents et limiter la possibilité de trop recopier les textes fournis dans le sujet.

