

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS
D’HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ÉDUCATION CIVIQUE.**

Organisation matérielle des centres de correction.

12 commissions se répartissent comme suit : LP Pagnol (2 commissions), lycée Monnet, lycée Bastié, lycée Valadon, lycée Dautry, LP Saint-Exupéry à Limoges, LP Gay à Bourgneuf, LMB à Felletin, lycée Cabanis à Brive, lycée Caraminot à Égletons, LP Barbanceys à Neuvic.

La multiplication des centres sur Limoges est due au choix de la DEC de privilégier la répartition des copies par spécialité professionnelle.

La conséquence d’un tel choix explique les différences entre les commissions, de 2 correcteurs avec 74 copies à Felletin à 8 correcteurs avec 312 copies au LP Pagnol de Limoges le 30/06.

Bon accueil général avec des secrétariats d’examen efficaces, plusieurs centres ayant préparé la ventilation des copies par correcteur.

Quelques correcteurs ont omis de remplir les tableaux de chiffres, ce qui rend les statistiques incomplètes et fausse le profil général des copies au niveau académique. *Pourtant, tout enseignant s’offusque à juste titre du manque de rigueur de ses élèves dans le respect des consignes...*

Répartition en % dans le choix des sujets/situations et moyenne des parties :

Parties	1° partie GÉO Sur 1738 copies	2° partie EC	3° partie HIST Sur 1772 copies
Sujet 1/Situation 1	54,2		65,1
Sujet 2/Situation 2	45,8		34,9
Moyennes	4,33/9	2,90/4	3,49/7

Acteurs et enjeux de l’aménagement des territoires français est le sujet légèrement majoritaire en Géographie alors que la situation d’Histoire *Gandhi et la non-violence* l’emporte largement sur celle consacrée à *La Toussaint 1954*.

La situation d’Histoire semble plus favorable aux candidats que le sujet de Géographie. Les exigences minimales en Éducation civique permettent une note au-dessus de la moyenne.

Points forts des sujets

Réussite des candidats

Équilibre entre étude de documents et appel aux connaissances.

Questions claires et accessibles.

Sujets d'histoire plus réussis que les sujets de géographie notamment en sujet 1 avec de bonnes connaissances permettant une analyse pertinente des documents.

Le sujet 1 de Géographie est mieux traité que le sujet 2.

Q2 du sujet 1 conduit bien les candidats à justifier leurs réponses.

Bonne réussite des candidats pour le sujet d'éducation civique, qui montre non seulement l'application d'un esprit critique, mais aussi une sensibilité particulière des candidats sur la question des libertés de presse et d'expression.

Quelques copies ont évoqué l'exemple de *Charlie Hebdo*, cela témoigne des travaux entrepris par les professeurs à la suite des attentats de janvier 2015.

Le Vrai/Faux, la carte-support ont plutôt donné satisfaction.

Deux activités économiques implantées sur le littoral.

Points faibles des sujets

Difficultés des candidats

Existence d'une part importante de copies très faibles (peu de lexique spécifique à l'HG, réponses non relues...) qui nécessitent une indulgence particulière des correcteurs.

Réponses souvent peu développées. De simples relevés.

Vocabulaire mal maîtrisé qui conduit à des contresens.

Des copies blanches qui laissent à penser que des candidats préfèrent passer une heure dans la salle sans rien faire plutôt que d'essayer de répondre à quelques questions faciles (relever la date de parution du journal par exemple.)

En Histoire :

Le sujet 1 a été souvent traité de manière superficielle (s'extraire d'un simple relevé) et pourtant choisi par la grande majorité des candidats.

La présentation et le questionnement des documents laissent peu de place à l'analyse à laquelle sont entraînés normalement les candidats (par exemple le nom de Gandhi est déjà indiqué ou bien pourquoi rajouter une explication sur le mot *boycott* alors que c'est un élément incontournable de la leçon ?).

Q2 du sujet 1 d'histoire est généralement mal comprise : de nombreux candidats ne relèvent même pas les expressions attendues

Sujet 2 – Des connaissances trop superficielles.

Difficultés de compréhension de la question 3 (comment le journal *L'Echo d'Alger* en rend-il compte ? La partialité du journal n'est pas envisagée).

En Géographie :

Difficultés de localisations.

Le sujet 2 a été jugé plus difficile que le sujet 1.

Sujet 1 : Q3 et Q4 : redondantes, aux contenus souvent identiques.

Difficultés pour développer des exemples précis pour Q3 et Q4 : exemples locaux souvent invérifiables.

Sujet 2 : Exigences attendues estimées bien supérieures au niveau moyen des candidats.

Peu de réponses développées et précises pour Q2 et Q3.

Confusion entre région et villes.

Incapacité fréquente des candidats à citer un exemple de reconversion industrielle.

Préciser : Sur le littoral français.

En Éducation civique :

Contresens sur la Q1 avec le terme « dénonce ».

Difficultés de compréhension de la deuxième question.

Q1 : Restitution maladroite du message a contrario de ce qui était demandé.

Q3 : Peu d'exemple précis d'action internationale.

Répartition des notes en % sur 1794 copies :

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
Nbre copies	4,8	37,2	33,6	17,1	7,3

Quelques copies signalées *absent*.