

COMMISSION DES CORRECTIONS DU SUJET DE FRANÇAIS.

LIEUX de correction : LP Pagnol, Limoges, LP Roussillat Saint-Vaury, LP Lavoisier Brive.

Organisation matérielle des centres de correction :

Pour la première fois à la session 2016, l'organisation des corrections au niveau IV a été calquée sur celle au niveau V afin d'éviter la dispersion des centres en fonction des spécialités professionnelles.

Bon accueil dans les trois centres avec des réserves émises par quelques correcteurs (inadaptation des salles, fermeture du secrétariat à la pause méridienne, absence de répartition préalable des lots de copies).

OE 1 : Récits de voyage, extraits de *Longue marche le vent des steppes*, de Bernard Ollivier (2007) et de *Au cœur de la Chine, Une française en pays Miao* de Françoise Grenot-Wang (2007) et reproduction photo de Titouan Lamazou, séance de pose pour des portraits de femmes au Tchad.

	<u>Points forts du sujet.</u>	<u>Points faibles du sujet.</u>
Corpus	Corpus intéressant, globalement bien compris par les candidats : sujet qui ouvrait des perspectives de réflexion, cohérence textuelle.	-Ne plus évoquer les différences limite la compréhension de l'unité du corpus ; - Les deux extraits ont été jugés par certains correcteurs, trop proches.
Lecture	Compréhension des documents aisée. Intérêt des questions. Question 3 plus explicite.	Dans la question 2, la maîtrise de l'implicite continue de perturber les candidats selon certains correcteurs. -Beaucoup de paraphrase. -Les candidats n'ont pas su mettre en évidence les points communs entre les documents.
Écriture	Beau sujet de réflexion. Dans l'ensemble, les candidats se sont exprimés. Les correcteurs ont apprécié la correspondance entre l'objet d'étude et les attendus de la certification.	-La production d'écrit a été jugée difficile. -La notion d'engagement personnel est perçue comme complexe.

Épreuves ponctuelles d'examen du Bac Pro en Lettres-Histoire-Géographie-
Enseignement moral et civique – session 2016

	<u>Réussites des candidats.</u>	<u>Difficultés des candidats.</u>
<u>Q1</u>	Quelques candidats s'emparent vraiment des documents, les analysent et synthétisent les liens.	Encore quelques candidats qui ne font que résumer les documents au lieu de les relier.
<u>Q2</u>	Une minorité a bien marqué plusieurs procédés (exemple de la gradation, de l'insistance) et quelques analyses précises (exemple du champ lexical).	Difficultés pour les candidats: peu d'analyse des procédés d'écriture (analyse et interprétation déficientes). Beaucoup de paraphrase des textes (démarche analytique qui fait défaut).
<u>Q3</u>	Quelques analyses pertinentes et construites.	Difficulté à sortir de la paraphrase et à prendre du recul; peu d'analyse. Focalisation sur le paratexte du document (recopiage).

Selon vous, la découverte de l'autre, source d'enrichissement humain, nécessite-t-elle un engagement personnel ?

<u>Écriture</u>	<p>Appui sur les documents (références au corpus).</p> <p>Bonne structure du devoir: des efforts de quelques candidats pour construire une argumentation avec introduction/développement/conclusion, utilisation de connecteurs.</p> <p>Récits de vie pris assez souvent en compte: bonne volonté de la part des candidats pour mettre l'accent sur la diversité, l'ouverture et la tolérance.</p> <p>Majorité des copies: autour de 30 lignes mais bon nombre de copies atteignent les 40 lignes exigées.</p> <p>Quelques bonnes copies bien rédigées et argumentées.</p>	<p>Pas de plan ou d'annonce de plan. Introduction souvent inexistante.</p> <p>Très peu de références à des ouvrages vus dans l'année et à des connaissances personnelles.</p> <p>Pas de compréhension du fait que la connaissance de l'autre ne passe pas uniquement par les voyages.</p> <p>Des correcteurs estiment que la notion d'<i>engagement</i> n'est pas amenée dans les documents.</p> <p>Quelques candidats limitent l'argumentation à leurs exemples personnels.</p> <p>-Peu de candidats ont atteint les 40 lignes requises.</p> <p>-Le « <i>selon vous</i> » est souvent ignoré.</p> <p>-Peu d'exemples.</p>
------------------------	--	--

Épreuves ponctuelles d'examen du Bac Pro en Lettres-Histoire-Géographie-
Enseignement moral et civique – session 2016

Répartition des notes : En chiffres absolus par centre (**L**avoisier, **P**agnol, **R**oussillat) et totaux en chiffres et en % du total.

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
Nbre copies	L 42 P 47 R40	L295 P312 R400	L143 P215 R200	L19 P47 R30	L4 P15 R1
Total : 1810	129 (7,1%)	1007 (55,6%)	558 (30,8%)	96 (5,3%)	20 (1,2%)