

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS
D’HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ENSEIGNEMENT MORAL ET CIVIQUE.**

LIEUX de correction : LP Pagnol, Limoges, LP Roussillat Saint-Vaury, LP Lavoisier Brive.

Organisation matérielle des centres de correction :

Pour la première fois à la session 2016, l’organisation des corrections au niveau IV a été calquée sur celle au niveau V afin d’éviter la dispersion des centres en fonction des spécialités professionnelles.

Bon accueil dans les 3 centres avec des réserves émises par quelques correcteurs (inadaptation des salles, fermeture du secrétariat à la pause méridienne, absence de répartition préalable des lots de copies).

Répartition (en chiffres absolus) dans le choix des sujets et moyennes des copies :

Parties	1° partie HIS	2° partie EMC	3° partie GÉO
Nbre Sujet 1 SEH1 <i>Frontières</i> <i>UE.</i> par centre	L 557 R 537 P364		L239 R254 P174
Total	1458 (91%)		665 (41,56%)
Nbre Sujet 2 SEH2 <i>Projet</i> <i>Ariane</i>	L50 R 56 P38 144 (9%)		L366 R339 P230 935 (58,44%)
Moyennes.			
Par centre.	L 4,7 R 4,38 P 5,2	L 2,1 R 1,91 P 1,9	L 4,1 R 4,28 P 4,1
Globale.	4,76/9	1,97/4	4,16/7

Le sujet 1 a été retenu par la majorité des candidats en Histoire et le sujet 2 moins nettement en Géographie.

Points forts des sujets
Réussite des candidats

Histoire :

Sujets d'histoire bien conçus et reçus avec intérêt par les correcteurs.
- Les dates et les événements de la chronologie sont globalement bien connus et le tableau a pu aussi les aider à mobiliser leurs connaissances pour répondre aux questions 3 et 4 du sujet 1.

Question 4 sur la guerre froide relativement bien réussie: définition correcte de façon générale mais imprécise dans les détails.
Assez bonnes connaissances sur les États-Unis.

Géographie :

Sujet 1

-Question 2.
-Question 4: assez bonne présentation de l'espace Schengen.

Sujet 2

Les correcteurs estiment que les attentes du corrigé nécessitent essentiellement une lecture attentive des documents, seule la deuxième partie de la question 4 portait véritablement sur des connaissances des élèves dépassant vraiment un simple relevé.

Repérer dans le temps et dans l'espace.

Bonne connaissance des dates clés
(Possibilité de réponses données par déduction)
La consigne a été bien réussie.

Mettre en œuvre les démarches et les connaissances

Documents intéressants qui permettent de valider les compétences requises.

Points faibles des sujets
Difficultés des candidats

Histoire :

Le choix des candidats a été probablement guidé par la difficulté inégale des deux tableaux chronologiques: le tableau du sujet 2 jugé plus difficile.

Sur certaines copies, il a été difficile de distinguer le tracé entre la date et l'événement.

Sujet 1:

-Question 2: "démocratie libérale", notion non-acquise.
-Question 3: peu d'exemples précis évoqués.
-Question 4: notion de Guerre froide pas toujours datée précisément et avec peu de détails sur la nature de l'affrontement.

Sujet 2:

Le sujet a été jugé plus difficile.
-Question 1: tableau chronologique peu réussi. Certains collègues estiment que le manque de connaissances des candidats et la formulation de la consigne ont cumulé leurs effets.
-Question 2: Des candidats les plus précis évoquent au mieux la CECA en développant l'acronyme mais très rarement associé aux noms de Monnet et Schuman.

Géographie :

Sujet 1 qui génère de la paraphrase de la part des candidats.

Question 3 S1: Trop peu de copies ont évoqué les difficultés de l'euro, les difficultés actuelles aux frontières et s'en tiennent au simple relevé du texte.

Épreuves ponctuelles terminales du Bac Pro en Lettres-Histoire-Géographie-
Enseignement moral et civique – session 2016

<p><u>EMC :</u></p> <p>Inaugurer le nouveau sujet d'EMC par la laïcité à l'École a été bien reçu par les correcteurs. La caricature (doc 1) a bien été analysée par les candidats.</p>	<p>Degré de maîtrise des capacités très variable :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Des réponses jugées très superficielles. révélant un manque de connaissances. -Des notions non maîtrisées (démocratie libérale en Histoire, supranationalité en Géographie ...). -Des difficultés à lier l'analyse des documents et le réinvestissement des connaissances. <p><u>EMC:</u></p> <p>Les questions portaient sur un sujet sans doute largement traité en classe (y compris en première), <i>l'application du principe de laïcité à l'école</i>, mais la réussite des élèves a été très inégale.</p> <p>Manque de connaissances sur l'EMC (Charte de 2007 et loi de séparation de 1905).</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Répartition des notes (en chiffres absolus) :

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
Nbre copies	L17 R20 P17	L218 R252 P152	L260 R229 P149	L102 R71 P65	L18 R 21 P19
Total 1610	54 3,3%	622 38,7 %	638 39,6 %	238 14,8 %	58 3,6 %

Il faut souligner l'absence de relevés chez quelques correcteurs irresponsables (oubli ou malveillance) qui induit une marge d'erreur non négligeable.

La réussite de la majorité des candidats en Histoire ou en Géographie est tributaire des centres de corrections. (Effets de filières sans doute, de profils CSP sur les territoires ?)

Les relevés statistiques (la répartition dans le choix des sujets et les moyennes des copies d'une part, la distribution des notes en 4 seuils d'autre part) dégagent des tendances significatives (Courbe de Gauss classique dans les résultats, partie Géographie mieux réussie que la partie Histoire, faiblesse en EMC).

42 % des candidats n'obtiennent pas la moyenne tandis qu'une proportion similaire se situe entre 10 et 13 inclus.