

**COMMISSIONS DES CORRECTIONS DU SUJET DE FRANÇAIS.**

**LIEUX de corrections - Organisation matérielle des centres de correction :**

**LP Marcel Pagnol Limoges.**

Accueil agréable et convivial, bonne gestion des lots de copies et de la saisie des notes.

**Lycée Lavoisier Brive.**

Accueil correct sans remarque particulière des correcteurs.

**Lycée professionnel LG Roussillat Saint-Vaury.**

Accueil satisfaisant et bonne gestion des lots de copies.

	<b><u>Points forts du sujet.</u></b>	<b><u>Points faibles du sujet.</u></b>
<b>Corpus</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sujet abordable, intéressant (notamment le texte de Diderot), ne présentant pas de difficultés de lecture. Corpus cohérent, lié à l'objet d'étude.</li><li>- Questions claires, bien comprises par les candidats.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Le sujet portant sur « la parole en spectacle » est perçu comme tombant de manière trop régulière à l'examen.</li><li>- Corpus composé de trois textes : pas de support d'autre nature. Deux textes du même auteur. Absence de document iconographique.</li><li>- Texte 3 considéré par certains correcteurs comme « complexe ».</li></ul>
<b>Lecture</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sujet qui permet l'exploitation de notions étudiées en classe.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Questionnement difficile sous une apparence facilité.</li></ul>
<b>Écriture</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Barème avantageux pour les candidats.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Contraintes liées à la formulation du sujet qui ont échappé à de nombreux candidats (cf. les mises en spectacle).</li><li>- Absence de plan proposé, ce qui aurait guidé les candidats et aurait peut-être permis d'éviter certaines banalités ...</li></ul>

	<b><u>Réussites des candidats.</u></b>	<b><u>Difficultés des candidats.</u></b>
	<p>Selon les correcteurs ou les séries corrigées, les remarques sont assez différentes, voire opposées.</p> <p>Certains correcteurs qualifient d'« assez bien » le travail des élèves pour les compétences de lecture et ont pu corriger « de très bonnes copies », - Beaucoup de candidats ont réussi à faire le lien entre les textes.</p>	<p>- Réussite faible des questions dans l'ensemble, avec des difficultés à structurer les réponses.</p> <p>La majorité déplore globalement l'absence d'utilisation de méthode (question 1 et compétences d'écriture), le manque de références ou de maîtrise des procédés d'écriture.</p>
<b>Q1</b>	<p>- Question bien comprise dans l'ensemble mais traitée de façon superficielle.</p>	<p>- Absence de méthode : les candidats se contentent souvent d'une énumération des œuvres. Présentation du corpus qui se limite très souvent aux sources des supports.</p> <p>Certains candidats ne font que reprendre les paratextes ou raconter l'histoire. D'autres se contentent de présenter l'unité des documents comme relevant de « la parole en spectacle », reprenant l'intitulé de l'objet d'étude.</p>
<b>Q2</b>	<p>- Citations des textes souvent pertinentes (mais ni justifiées, ni expliquées).</p>	<p>- Différences qui n'ont pas été bien vues.</p>
<b>Q3</b>	<p>- Question comprise par les candidats. On retrouve souvent la présentation des effets sur ceux qui écoutent, notamment par la citation du texte 2.</p> <p>- Quelques candidats ont bien réutilisé les documents du corpus de façon pertinente.</p>	<p>- Beaucoup de difficultés à comprendre la question (« comment ») : beaucoup de candidats sont passés à côté des procédés d'écriture et /ou de la justification par des extraits des textes.</p> <p>- Trop de candidats font de la paraphrase sans véritablement répondre à la question.</p> <p>- Catalogue parfois des procédés sans analyse.</p> <p>- Quelques candidats ont répondu sans même faire référence aux textes du corpus.</p> <p>- Beaucoup de candidats n'ont perçu comme effet chez l'orateur que la fatigue.</p> <p>- Absence dans les copies de l'idée de transformation, de magie ou de merveilleux.</p>

<p><b>Écriture :</b></p> <p>« Selon vous, comment les mises en spectacle de la parole (théâtre, cinéma, concerts, conférences...) font-elles naître des émotions ? »</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les candidats ont pu obtenir 5 ou 6 points sur 10 avec facilité. Bon usage en général des textes du corpus.</li> <li>- Exemples donnés souvent pertinents et exemples vus en cours régulièrement présentés.</li> <li>- Pour beaucoup de candidats, efforts pour structurer leur argumentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence de méthode et textes non structurés. Des difficultés à construire un raisonnement, à atteindre le nombre de lignes demandé.</li> <li>- Manque de lexique (utilisation d'un langage familier) et le plus souvent, manque de références.</li> <li>- Manque de références aux textes du corpus sur beaucoup de copies.</li> <li>- A l'inverse, catalogue de citations d'œuvres qui tient parfois lieu de raisonnement.</li> <li>- Beaucoup de candidats ont traité le thème de l'émotion en rapport avec une situation, négligeant l'idée de mise en scène de la parole. Ils ont davantage répondu à la question « <i>pourquoi</i> la mise en spectacle fait-elle naître des émotions » qu'à la question « <b>comment</b> ? ».</li> </ul>
--	--	---

**Répartition des notes (en chiffres absolus et en %) :**

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
<b>Nombre de copies 1658</b>	24 (HV) 42 (Corrèze) 26 (Creuse)	234 (HV) 349 (Corrèze) 272 (Creuse)	147 (HV) 205 (Corrèze) 206 (Creuse)	26 (HV) 62 (Corrèze) 39 (Creuse)	2 (HV) 14 (Corrèze) 10 (Creuse)
<b>Répartition des copies et %</b>	<b>92 5,5 %</b>	<b>855 51,5 %</b>	<b>558 33,7 %</b>	<b>127 7,7 %</b>	<b>26 1,6 %</b>