

**COMMISSIONS DES CORRECTIONS DU SUJET DES BEP RÉNOVÉS  
FRANÇAIS.**

Inf à 07.99	Inf à 09.99	Inf à 11.99	Inf à 14.99	Sup à 15	Total	Moy
164	225	328	369	196	1282	11,14

**LIEUX de correction :**

- Marcel Pagnol, Limoges (87)
- René cassin, Tulle (19)
- Louis-Gaston Roussillat, St Vaury (23)

Organisation matérielle des centres de correction : très bonne.  
Problème de bordereaux (report des notes plus complexe).

**Objet d'étude : « Du côté de l'imaginaire »**

Document 1- Vladimir Kush, *Départ du navire ailé*, 2000

Texte 2- Alphonse de Lamartine, « Les voiles », Poème publié en 1873 dans *OEuvres posthumes*

**Compétences de lecture**

**Points forts du sujet/réussites des candidats**

**1. En quoi le tableau est-il une invitation à l'évasion, au rêve? (2 points)**

Question la mieux comprise, bien cernée dans l'ensemble.  
Repérage des « voiles-papillon » : clairement fait.

**Texte 2**

**2. Quels sont les éléments qui montrent que ce poème est écrit par un homme à la fin de son existence ? (2 points)**

Repérage effectué avec succès :

- Sur l'alternance des temps ;
- Sur les connecteurs.

Progression du poème bien perçue et comprise.

**3. Le poète met en opposition deux périodes de la vie. Vous étudiez les procédés d'écriture qui les caractérisent (temps, champs lexicaux, images, connecteurs...). (3 points)**

Procédés d'écriture analysés : essentiellement les temps et les champs lexicaux. Quelques copies très complètes. Des candidats qui caractérisent l'opposition passé-présent.

**Document 1 et Texte 2**

**4. Quels liens pouvez-vous établir entre le poème de Lamartine, le tableau de Vladimir Kush et l'objet d'étude**

**Points faibles du sujet/difficultés des candidats**

De nombreux candidats qui font uniquement référence au papillon et non à la présence du bateau qui symbolise le voyage et le rêve. Souvent un seul élément de réponse (les voiles). Absence de construction : présence d'une description mais le lien vers l'évasion, le rêve n'est pas établi.

Evocation des temps mais sans les désigner (utilisation de formules détournées : phrases relevées ou paraphrase). Réinterprétation de la question : certains candidats font uniquement référence au genre et démontrent qu'il s'agit d'un homme (« écrit par un homme ») en occultant la fin de la question (« à la fin de son existence »). Début du poème davantage évoqué.

Evocation de l'opposition entre les deux périodes qui induit chez les candidats une reprise des réponses à la question 2. Peu d'analyse des procédés d'écriture. Relevés de champs lexicaux qui ne sont pas toujours en relation avec la consigne ou qui ne sont rattachés à aucun procédé.

Souvent, seuls les points communs entre les documents sont évoqués. Lien établi avec la question de l'imagination mais

**« Du côté de l'imaginaire » ? (3 points)**

Bonne analyse des liens entre le poème et le tableau.

très rarement avec l'objet d'étude. Difficultés de compréhension des candidats : réponses peu élaborées ou évasives.

**Compétences d'écriture**

Vous racontez un voyage imaginaire à bord du navire ailé de Vladimir Kush.

Votre texte, de vingt à vingt-cinq lignes commencera par : « A mesure que s'éloignaient les côtes, je voyais les silhouettes disparaître et je sentais que j'entrais dans un nouvel univers fascinant».

Il respectera les consignes suivantes :

- vous décrierez le navire ailé, les créatures surprenantes et les paysages découverts.
- vous exprimerez les émotions que vous ressentez lors de ce voyage imaginaire.
- vous conclurez sur ce que vous a apporté ce voyage.

**Points forts du sujet/réussites des candidats**

Selon les correcteurs, sujet qui favorise l'expression des candidats. Consignes globalement bien traitées (description, émotions, conclusion) et ce, dans l'ordre donné. Bonne description du navire et des créatures. Des efforts de la part de beaucoup pour évoquer les émotions ressenties. Des candidats qui s'appuient sur un imaginaire riche (utilisation d'images) avec de belles réussites. Utilisation de la première personne du singulier, conformément au sujet.

Barème jugé comme avantageux par certains correcteurs. Pour d'autres, sujet perçu comme assez simple, permettant d'éviter le hors-sujet.

**Points faibles du sujet/difficultés des candidats**

Beaucoup de textes sans cohérence. Parfois un catalogue de créatures imaginaires appesantissant la production. Orthographe et syntaxe peu maîtrisées. Manque de richesse du vocabulaire : la couleur demeure souvent l'élément central de la description. Partage des émotions : partie assez rapidement évacuée. Dernière partie (« vous conclurez sur ce que vous a apporté ce voyage ») : n'a pas toujours été traitée.

**Autres remarques.**

Sujet perçu comme intéressant mais quelques correcteurs estiment que l'analyse du poème était complexe pour les candidats.