

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS  
D'HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-ENSEIGNEMENT MORAL ET CIVIQUE**

Le 26/06/19

**LIEUX de correction :**

- Marcel Pagnol, Limoges (87)
- René cassin, Tulle (19)
- Louis-Gaston Roussillat, St Vaury (23)

Organisation matérielle du centre de correction : jugée satisfaisante. Des travaux à proximité gênant la correction dans l'un des centres (des salles supplémentaires ont été ouvertes).

Rappel de la nécessité de limiter le nombre de copies attribuées au coordonnateur.

Problème de sujets entièrement agrafés ou d'annexes mal agrafées.

**E5-B HIS-GEO-E.M.C**

1- Inf à 7.99	2- De 8 à 9.99	3- De 10 à 11.99	4- De 12 à 14.99	5- De 15 à 20	Somme	Moyenne
341	315	348	387	262	<b>1653</b>	<b>10,84634</b>

**Répartition des notes (en chiffres absolus) – Fiches-retour**

Notes	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
<b>Nbre copies</b>					
	- MP : 10	186	212	96	44
	- RC : 31	183	270	115	68
	- GS : 9	137	158	45	12
<b>1576 (100%)</b>	<b>50 (3,2%)</b>	<b>506 (32,1%)</b>	<b>640 (40,6%)</b>	<b>256 (16,2%)</b>	<b>124 (7,9%)</b>

**Répartition (en chiffres absolus) dans le choix des sujets et moyennes des copies :**

Parties	1° partie GEO	2° partie EMC	3° partie HIST
<b>Nbre Sujet 1- L'Union européenne et ses territoires</b>	MP : 510 RC : 528 GS : 396  <b>1434 (89,6%)</b>		213 263 206  <b>682 (45,5%)</b>
<b>Nbre Sujet 2 - Acteurs et enjeux de l'aménagement des territoires français (dont prise en compte des copies qui ont traité les deux sujets : 3)</b>	51 69 47  <b>167 (10,4%)</b>		280 307 229  <b>816 (54,5%)</b>
<b>Moyenne : 11/20</b>	5,88/9 5,62/9 5,32/9  <b>5,6/9</b>	2,54/4 2,47/4 1,83/4  <b>2,28/4</b>	3,29/7 3,49/7 2,57/7  <b>3,12/7</b>

**Sujet 1 : L'Union européenne et ses territoires**

	<b>Points forts des sujets Réussites des candidats</b>	<b>Points faibles des sujets Difficultés des candidats</b>
<b>Repérer dans le temps et dans l'espace. 3 points</b>	Sujet 1 en apparence plus accessible. <b>1) Complétez la légende de la carte en ANNEXE 1 avec les éléments suivants :</b> - Les institutions européennes, - Espace Schengen, - Union européenne. Repérages à priori simples (jugés trop simples par certains correcteurs).	Souvent, confusion entre espace Schengen et Union européenne (par manque d'attention ou par défaut d'observation de la carte ?). Quelques correcteurs évoquent une inversion de la représentation graphique traditionnelle entre ces deux espaces.
<b>Mettre en œuvre les démarches et les connaissances (6 points)</b>	<b>2) Associez en ANNEXE 1, la définition correspondant à chacun des dispositifs européens proposés ci-dessous :</b> - FEDER, - Erasmus, - Frontex. 2ème question du sujet 1 : permet d'obtenir 3 points assez facilement. Associations simples, bonne réussite des candidats, notions apparemment connues.  <b>3) Proposez une définition pour chacun des éléments suivants :</b> - Zone euro - Parlement européen Bonne réussite pour la définition de la zone euro.	Quelques confusions FEDER/FRONTEX (notions non maîtrisées).  Définitions souvent approximatives, insuffisantes ou incomplètes. C'est surtout le cas pour le Parlement dont les candidats connaissent mal le rôle. Ignorance des députés européens élus dans chaque pays.  Cumul des confusions dans les réponses à la 1 <sup>ère</sup> question et non-maîtrise des notions pour certains candidats qui obtiennent des notes très faibles. Globalement, connaissances des candidats apparaissant comme approximatives.

**Sujet 2 : Acteurs et enjeux de l'aménagement des territoires français**

	<b>Points forts des sujets Réussites des candidats</b>	<b>Points faibles des sujets Difficultés des candidats</b>
<b>Repérer dans le temps et dans l'espace. 3 points</b>	Sujet jugé plus complexe par les correcteurs et à priori, par les candidats. <b>1) Faites figurer et nommez sur la carte en ANNEXE 2 :</b> · une région industrielle en reconversion, · une ligne ferroviaire à grande vitesse, · trois zones industrialo-portuaires.	Les régions industrielles en reconversion : souvent non reconnues, tout comme les ZIP.
<b>Mettre en</b>	De bonnes restitutions des connaissances,	

<p><b>œuvre les démarches et les connaissances (6 points)</b></p>	<p>surtout pour les LGV, plus imprécises pour les ZIP et les régions en reconversion.</p> <p><b>2) Décrivez un exemple local d'aménagement du territoire en précisant les objectifs visés et les acteurs impliqués.</b></p> <p><b>3) Comment l'État lutte-t-il contre les inégalités territoriales ? Vous répondrez à cette question en cinq à dix lignes</b></p>	<p>Peu d'exemples précis.</p> <p>Beaucoup de difficultés sur cette question avec peu de réponses précises. Manque de connaissances et d'exemples précis (ou peu pertinents). Acteurs : rarement nommés.</p>
<p><b>Deuxième partie : Enseignement moral et civique</b> Neutralité et signes religieux en entreprise (4 points)</p>		
<p><b>Compétences mises en oeuvre</b></p>	<p><b>Points forts des sujets Réussites des candidats</b></p> <p>Notion de laïcité globalement bien identifiée et souvent maîtrisée. Arguments : régulièrement repérés.</p>	<p><b>Points faibles des sujets Difficultés des candidats</b></p> <p>Documents jugés longs par les correcteurs qui soulignent l'importance du temps de lecture à y consacrer pour les candidats. Beaucoup de paraphrase. Situations présentées : souvent artificielles ou simple résumé des situations évoquées. Laïcité parfois associée à l'interdiction du port de signes religieux dans l'espace public en général. Des difficultés à distinguer ce qui est toléré de ce qui est non toléré. Exemples parfois peu pertinents. Pour certains candidats : incompréhension du terme « ostensible ».</p>
<p><b>Troisième partie : Histoire (situations) (7 points)</b></p>		
	<p><b>Points forts des sujets Réussites des candidats</b></p>	<p><b>Points faibles des sujets Difficultés des candidats</b></p>
<p><b>Sujet 1 : Les 14 points de Wilson</b></p>	<p>Objectifs des 14 points bien connus. Q2 : relevés souvent pertinents mais citation de trop longs passages, englobant trop largement la bonne expression. Termes « isolationnisme » et « interventionnisme » : quelquefois employés.</p>	<p>Isolationnisme peu souvent évoqué et justifié. Bien souvent, manque de connaissances précises, notamment sur le plan chronologique.</p>
<p><b>Sujet 2 : Le plan Marshall</b></p>	<p>Bonne connaissance du plan Marshall pour de nombreux candidats.</p>	<p>Présentation superficielle du plan (nature, objectifs). Beaucoup de paraphrase. Pas de réelles explications sur le rôle de l'URSS et sur la volonté d'endiguer le communisme. De nombreux candidats qui traitent de l'ensemble de la guerre froide. Q 3 : peu traitée. De nombreux candidats ne racontent pas explicitement le début de la guerre froide mais les événements qui y mettent un terme.</p>

Les indications sur les attentes de correction sont jugées imprécises par certains correcteurs (fiches-retour).