

**COMMISSIONS DE CORRECTIONS DES SUJETS DE BEP RÉNOVÉS
HISTOIRE-GÉOGRAPHIE-EMC.
Mercredi 15 juin 2017**

LIEUX de correction - Organisation matérielle des centres de correction :

Bon accueil et bonne organisation dans les trois centres.
Organisation avec l'intendance pour le repas à prévoir (LP Pagnol).

Répartition des copies dans le choix des situations : *Haute-Vienne/Corrèze/Creuse.

Situations	Question 2 H	Total
S1	260 232 100*	592 (42,5%)
H S2	391 277 132	800 (57,5%)
	651 509 232	1392

**Points forts des sujets.
Réussite des candidats.**

Sujets accessibles. Documents lisibles, questions claires. D'assez bonnes copies dans l'ensemble :

- De bonnes réussites sur les premières questions de chaque partie (réponses au choix, questions appelant une supposition (**Géographie** et **EMC**)).
- En **Histoire**, questions relatives à la seconde situation (*Jean Moulin et l'unification de la Résistance*) considérées comme mieux réussies (dans deux centres sur trois) que celles faisant référence à la première situation (*La rafle du Vel d'Hiv*). Dans le troisième centre, les candidats ont de bonnes connaissances sur la Seconde guerre mondiale.

**Points faibles des sujets.
Difficultés des candidats.**

- Selon les correcteurs, nombre important de questions qui pousserait les candidats à se répéter ou à recopier des informations sans recul critique.
- **Géographie** : question 1a et 1c mal comprises par certains candidats ; des réponses récurrentes concernant la question 1b.
- Connaissances très fragiles : absence d'apports notionnels de la part de candidats qui répètent les informations écrites en réponse aux questions précédentes. Concernant l'analyse de la carte, manque de compréhension des enjeux (itinéraire stratégique pour le commerce mondial).
- Multiplication des sous-questions (ex : page 8, la troisième sous-question de la partie 2a impliquant de faire la liste des mesures de sécurité prises pour la réunion) ayant pu entraîner des oublis de la part des candidats.
- Réponses incomplètes ou parfois inexistantes aux dernières questions de chaque partie (1c, 2c pour la situation 2, 3c).

- Erreurs de compréhension des documents historiques, peu de contextualisation.
 - Quelques confusions entre résistance et collaboration.
 - **EMC** : Absence de lien dessin et slogan à la question 1 d'EMC. Slogan peu expliqué (paraphrase du document). Méconnaissance de la CNIL d'où peu de réponses satisfaisantes à la question 3c, faute d'arguments (beaucoup de hors-sujet avec glissement vers les dangers du net).
 - Pour certaines copies : présentation peu soignée : écriture difficile à lire, manque de soin, réponses mal différenciées les unes par rapport aux autres. Le plus souvent, orthographe et qualité de la syntaxe, approximatives.
- De manière générale, manque de connaissances et absence de maîtrise du vocabulaire disciplinaire.

Autres remarques.

- Caractère assez vague du corrigé officiel. Difficultés rencontrées par les correcteurs avec la notation globalisée pour chaque partie du sujet.
- Impression en recto-verso qui ne facilite pas la recherche sur les documents.
- Barème sur 20/ épreuve sur 10 : quelques erreurs de retranscription des notes.
- *Southampton* mal orthographié sur la carte.