

Avant-propos

Avec ce document, le groupe de travail a cherché à définir les attentes pour l'évaluation des épreuves écrites de SES. La réflexion s'est enrichie de la pratique de chacun de ses membres mais aussi de la participation à des actions de formation notamment au séminaire national sur ce thème qui s'est tenu à Paris le 29 janvier 2013.

La portée de cette démarche est circonscrite par la nouveauté de ces épreuves. Cependant, elle a le grand mérite de préparer la commission d'entente académique qui se réunira à l'occasion de l'épreuve de SES 2013. En effet, il revient à celle-ci de définir les attentes et les critères de correction avec un **barème**, en conformité avec les textes officiels (programmes de la discipline et texte définissant les épreuves).

Ce document vise à

- aider les professeurs à identifier les critères d'évaluation prioritaires ;
- harmoniser les critères d'évaluation entre les professeurs de l'académie ;

Le VADE-MECUM propose à l'ensemble des professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie de partager une « charte commune » de correction des épreuves.

Ce document sera présenté lors des deux journées de formation qui auront lieu les 2 (à Brive) et 4 avril (à Limoges) afin qu'il soit discuté et enrichi par l'ensemble des professeurs de l'académie.

Ce qui est proposé ci-dessous n'est pas une norme qui viendrait s'ajouter aux textes officiels mais un outil à partager afin d'aider les professeurs et leurs élèves.

En espérant que ce document répondra à vos attentes.

Pour le groupe de travail.

Christian FEYTOUT
IA-IPR de Sciences Économiques et Sociales

Les membres du groupe de travail

- J.P. Blavignac
- L. Chicoine
- L. Fournier
- L. Vergnole

Remarque liminaire

Les exigences des nouvelles épreuves écrites et la densité des questions soulevées par la mise en œuvre concrète de leur apprentissage nous conduisent à rappeler que nous sommes des formateurs auprès de nos élèves tout au long de l'année scolaire, mais que le jour du Baccalauréat nous devenons des évaluateurs dont les attentes sont contenues dans les programmes et le texte officiel des épreuves. Ces deux fonctions doivent être distinguées car les attentes et niveaux d'exigence ne sont pas les mêmes. Une certaine souplesse dans la notation est donc attendue.

Documents officiels de référence

- BO SPECIAL N°7 du 06/10/2011 concernant les modalités de l'épreuve http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57470
- BO SPECIAL N°8 du 13/10/2011 concernant les programmes de l'enseignement spécifique et de spécialité http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57523

Éléments d'évaluation de la dissertation pour le professeur

Rappels sur la conception du sujet

- 1) Éviter dans la mesure du possible les sujets induisant un plan type, l'élève doit élaborer sa problématique. Le sujet pourra être sous forme interrogative. *Exemples de sujet : vous analyserez, vous vous interrogerez ou encore en quoi, quels sont, comment mais aussi dans quelle mesure...*
- 2) La mobilisation des connaissances, délimitées par le programme, devient essentielle puisque désormais le dossier documentaire sera conçu pour ne plus se substituer aux connaissances défailtantes de l'élève.
- 3) Le dossier documentaire étant strictement factuel, on attend de l'élève qu'il soit capable de sélectionner et de traiter l'information pour l'intégrer dans son développement. Pour cela, moins de documents mais des documents qui peuvent être plus longs.

Éléments d'évaluation de la dissertation

Critères de réussite
A- Elaborer une problématique permettant de répondre à la question posée
B- Mobiliser ses connaissances, présenter des faits, des concepts, des outils et des mécanismes
C- Mobiliser des informations documentaires pertinentes par rapport à la problématique
D – Organiser la réponse sous forme d'un plan, cohérent équilibré, qualités de l'introduction et de la conclusion
E- Rédiger en utilisant une écriture lisible, une expression claire et une présentation soignée

2 – ÉPREUVE COMPOSEE

Partie 1 de l'Épreuve Composée : Mobilisation des connaissances / 6 points

Rappels sur la conception du sujet

1) La question doit permettre de vérifier la compréhension des notions et des mécanismes, la consigne doit donc inviter à mettre en relation deux notions, ou à illustrer, démontrer un mécanisme ou un processus. En ce sens, il y a mobilisation et non restitution. *Exemples de consignes à privilégier : Montrez que..., En quoi... se distingue de..., Présentez comment..., Illustrez...*

2) Les indications complémentaires délimitent le champ des questions, les notions qui y figurent peuvent donc apparaître dans les questions. Les acquis de Première peuvent également apparaître dans les questions lorsqu'ils sont contenus dans les questions posées par les indications complémentaires.

Éléments d'évaluation EC1

	Critères de réussite
Question 1	- Complétude et pertinence de la réponse (utiliser de façon pertinente les notions et mécanismes attendus en lien avec la question) - Explicitation ou illustration d'au moins un des éléments attendus. - Cohérence (de la partie pertinente de la réponse).
Question 2	- Complétude et pertinence de la réponse (utiliser de façon pertinente les notions et mécanismes attendus en lien avec la question) - Explicitation ou illustration d'au moins un des éléments attendus. - Cohérence (de la partie pertinente de la réponse).

Epreuve composée – Partie 2 – Étude d'un document statistique (4 points)

Rappels sur la conception du sujet

L'objectif est l'évaluation des savoir-faire, l'évaluation des compétences en terme de savoirs se fait sur les autres parties de l'épreuve composée.

Exemple de sujet conforme (EC2 sujet 0) : Après avoir présenté le document, vous mettrez en évidence les principales contributions à la croissance.

Exemples de sujets non conformes :

Qu'appelle-t-on croissance du PIB? (EC1)

Expliquez l'évolution du PIB (EC3)

Montrez que le PIB ne reflète pas l'évolution du niveau de vie des populations (EC3)

Analysez l'instabilité de la croissance (Dissertation)

Éléments d'évaluation EC2

Critères de réussite	Indicateurs
Présenter le document	Identifier : <ul style="list-style-type: none">- la nature du document (tableau à double entrée, histogramme, diagramme de répartition, courbe de Lorenz, représentation de séries chronologiques, graphique semi-logarithmique),- les mesures (unités,...présentées précisément)- le titre,- le champ,- la date,- la source, Impérativement au début de la réponse.
Construire une réponse à la consigne à l'aide du document. Cela suppose de : <ul style="list-style-type: none">- sélectionner des données statistiques pertinentes en lien avec la consigne.- traiter les données (1) pertinentes.- classer et rédiger les éléments de réponse.	En fonction du document et de la tâche à accomplir : <ul style="list-style-type: none">- soit une périodisation est proposée- soit des comparaisons chiffrées sont établies- soit des tendances sont repérées pour répondre à la tâche- soit des données sont utilisées pour répondre à la tâche

(1) On pourra évaluer un traitement correct de données qui mobilise des savoir-faire mais qui ne permet pas de répondre à la consigne.

Épreuve composée – Partie 2 – Étude d'un texte (4 points)

Critères de réussite	Indicateurs
Présenter le document	Identifier : - la nature du texte (monographie, extrait d'entretiens, chronologie, compte rendu d'enquête, récit de vie, ...) - l'idée principale, - la date, - l'auteur, - la source. Impérativement au début de la réponse.
Extraire des informations pertinentes en lien avec la consigne	
Construire une réponse cohérente avec la consigne.	

Épreuve composée - Partie 3 - Raisonnement s'appuyant sur un dossier complémentaire.

Rappels sur la conception du sujet

- 1) Le sujet mobilise des notions figurant dans les titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme, celle des acquis de première et le vocabulaire du langage courant.
- 2) Le sujet porte sur un sujet figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme. Le sujet ne peut pas être transversal, il ne porte que sur une seule question.
- 3) Le libellé du sujet doit se présenter sous la forme suivante : « À l'aide des documents et de vos connaissances, vous montrerez que / vous expliquerez que... ». L'élève sait ce qu'il doit montrer, il doit construire le raisonnement approprié.
- 4) Le libellé ne suggère ni plan-type ni réponse sous forme de débat ou d'opposition, mais n'exclut pas la nuance

Exemples de sujets conformes sur la question de sociologie 1.2

- *À l'aide du dossier documentaire et de vos connaissances, montrez que la mobilité sociale ne fait pas disparaître toute reproduction sociale.*
- *...montrez que la mobilité sociale est relative.*
- *...montrez l'intérêt et les limites des tables de mobilité.*

Exemple de sujets non conformes sur cette même question :

- *...montrez qu'un groupe de référence n'est pas toujours un groupe d'appartenance (programme de première)*
- *...distinguez mobilité observée et mobilité relative (EC1)*
- *...mettez en évidence les liens entre capital culturel et mobilité sociale (plutôt dissertation en raison de la réponse attendue)*

Éléments d'évaluation EC3

Critères de réussite
A- Mobiliser des connaissances pertinentes pour répondre au sujet (1)
B- Mobiliser des informations pertinentes issues du dossier documentaire pour répondre au sujet. (1)
C- Construire un raisonnement cohérent qui répond au sujet en paragraphes argumentés (1)
D - Rédiger en utilisant une écriture lisible, une expression claire et une présentation soignée distinguant les paragraphes.

(1) DANS CES ITEMS LA COMPRÉHENSION DU SUJET EST ÉVALUÉE.

3 - ENSEIGNEMENT DE SPECIALITE :

- Le candidat dispose d'une heure pour traiter l'un des 2 sujets proposés.

Consignes concernant la conception des sujets

- Le sujet comporte une **question générale**.
- Le libellé du sujet porte sur un **contenu figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme** (colonne 3)
- L'énoncé du libellé utilise les **notions des titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme**.
- Le sujet ne peut porter que sur **une seule question du programme** et ne peut donc être transversal, ce qui n'exclut pas que l'élève puisse mobiliser dans sa réponse, différentes notions du programme.

Objectifs concernant l'épreuve pour les professeurs : évaluer des connaissances et des capacités.

- Il est demandé au candidat de répondre à la question posée par le sujet :
 - en construisant une argumentation
 - en exploitant le ou les documents du dossier
 - en faisant appel à ses connaissances personnelles
 - il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

Éléments d'évaluation de l'épreuve de spécialité

Critères de réussite
A- Mobiliser des connaissances pertinentes pour répondre au sujet (1)
B- Mobiliser des informations pertinentes issues du dossier documentaire pour répondre au sujet. (1)
C- Construire un raisonnement cohérent qui répond au sujet en paragraphes argumentés (avec introduction et conclusion) (1)
D - Rédiger en utilisant une écriture lisible, une expression claire et une présentation soignée distinguant les paragraphes.

(1) DANS CES ITEMS LA COMPRÉHENSION DU SUJET EST ÉVALUÉE.