



**ACADÉMIE  
DE LIMOGES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**BACCALAURÉAT à compter de la SESSION 2022**

**Un nouveau cadre pour l'évaluation  
et le contrôle continu au LGT**

**au service de l'orientation et de l'accès à l'enseignement  
supérieur**

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 1. Le cadre réglementaire

Textes de référence publiés fin juillet 2021 :

- [Décret n° 2021-983 du 27 juillet 2021](#) modifiant les dispositions du code de l'éducation relatives au baccalauréat général et au baccalauréat technologique
- [Arrêté du 27 juillet 2021](#) portant adaptations des modalités d'organisation du baccalauréat général et technologique à compter de la session 2022
- [Note de service du 28-7-2021](#) : Modalités d'évaluation des candidats à compter de la session 2022

Modification des modalités d'organisation du CC : disparition des « évaluations communes » au bénéfice d'un « contrôle continu »

Au baccalauréat, une discipline n'est évaluée que sous une forme unique :

- ✓ Épreuve terminale
- ✓ ou Contrôle continu

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 2. Le projet d'évaluation

- Introduction de la notion de **projet d'évaluation** : « *L'organisation du contrôle continu pour le baccalauréat général et technologique fait l'objet d'un projet d'évaluation travaillé en conseil d'enseignement, validé en conseil pédagogique et présenté au conseil d'administration dans les établissements publics d'enseignement [...]* » (Arrêté du 27 juillet 2021)
  
- **Pourquoi un projet d'évaluation ?**
  - **Des raisons conjoncturelles :**
    - le passage à 40% du baccalauréat en contrôle continu ;
    - le contexte du confinement qui peut se reproduire.
  - **Des raisons structurelles :** poids sans cesse accru des résultats scolaires en termes de poursuite d'études et de carrière:
    - en France particulièrement le diplôme conditionne souvent la carrière ;
    - l'orientation dans le supérieur (Parcoursup) s'appuie sur le contrôle continu, sur les épreuves de spécialité, et l'EAF;
    - une crise de confiance de l'enseignement supérieur envers les notes du contrôle continu ;
    - d'où une pression accrue sur les résultats chiffrés, engendrant intervention des familles, stress des élèves...

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 3. Le projet d'évaluation : une démarche qui conforte la liberté pédagogique

« Cette démarche permet **d'enrichir le collectif des réflexions nées de l'exercice de la liberté pédagogique**, dont la signification et la portée ont été précisées par la loi d'orientation du 23 avril 2005, dont l'article 48 a été codifié à l'article L.912-1-1 du Code de l'éducation. » (Note de service du 28-7-2021)

### **Article L912-1-1 du code de l'éducation**

« La **liberté pédagogique** de l'enseignant s'exerce dans le respect des programmes et des instructions du ministre chargé de l'éducation nationale et dans le cadre du projet d'école ou d'établissement avec le conseil et sous le contrôle des membres des corps d'inspection. »

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 4. Un projet d'évaluation dont les objectifs sont :

- produire de la **transparence** sur les procédures évaluatives. Il devra être **clair et compréhensible par les élèves et leurs familles** ;
- renforcer la **confiance** ;
- viser à garantir l'**égalité** de l'évaluation (équité entre les élèves de l'établissement, mais aussi équité entre les établissements).

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 5. Un projet d'évaluation dont le levier est le travail d'entente collective

→ pour élaborer le projet d'évaluation de l'établissement adossé à des principes communs :

Règles du jeu en  
amont

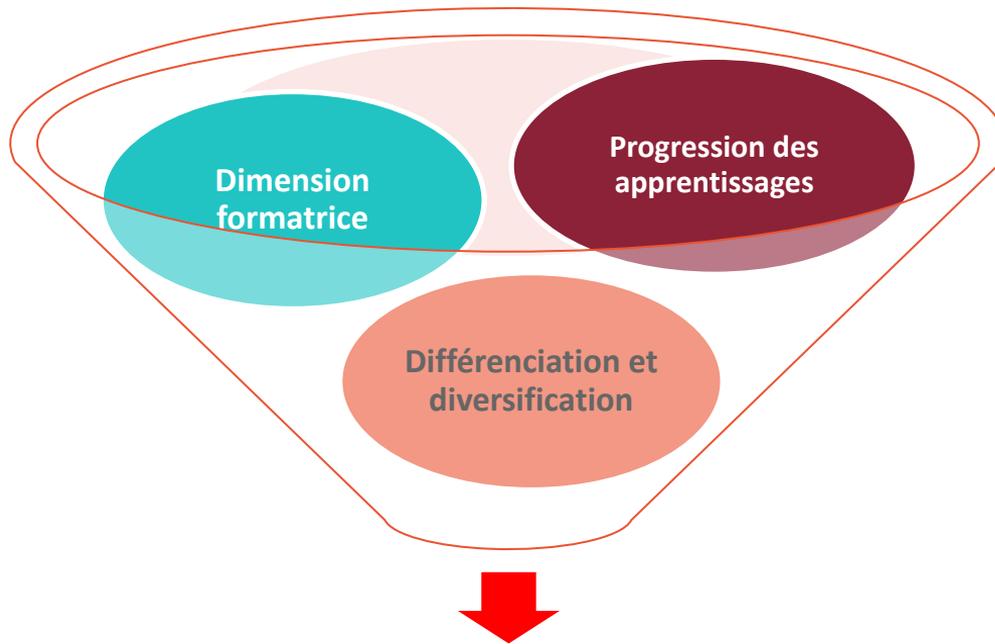
Égalité de  
traitement des  
élèves

Moyenne avec  
une pluralité de  
notes

Tout type  
d'évaluation  
(sauf diagnostic)

Moyenne  
arithmétique

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT



## 6. Evaluation au service des apprentissages

# Maintien des principes de la réforme du baccalauréat

Epreuves terminales : 60%		Contrôle continu : 40%
5 épreuves terminales		Evaluations des enseignements obligatoires et optionnels organisées en classes de 1 <sup>o</sup> et de terminale
Fin de 1 <sup>o</sup> :	Français	Enseignement de spécialité suivi uniquement en 1 <sup>o</sup> Histoire-géographie Enseignement scientifique (voie générale) Mathématiques (voie technologique) LVA et LVB EPS EMC Enseignements optionnels
Terminale :	2 enseignements de spécialité Philosophie Grand Oral	
 Candidats « individuels » : épreuves terminales + évaluations ponctuelles DNL et SELO ne sont pas des options		

# Contrôle continu =

- Moyennes annuelles
- Attribuées par les professeurs
- Entérinées en conseil de classe
- Transmises aux familles dans les bulletins (trimestriels ou semestriels)
- Renseignées dans le livret scolaire (LSL)
- Commission d'harmonisation qui se réunit à la fin de chaque année du cycle terminal (importance du livret scolaire)

# Nature des évaluations

- Écrites (75%) - Expérimentales (25%)
- et **orales** (l'oral ne se réduit pas à une note de participation)
- Portant sur des travaux individuels ou **collectifs**
- De durée variable
- Usage possible de divers types de sujets (BNS, sujets de bac, etc ...) et **limites**
- Devoirs communs ...
- **Grilles d'évaluation** : formation, suivi, évaluations, remédiations

# Types d'évaluation

- Diagnostiques
- **Formatives**
- Sommatives
- **Note chiffrée ou non**
- Descripteurs / indicateurs
- Niveaux de maîtrise

# Un nouveau cadre pour l'évaluation et le contrôle continu au LGT

## 7. Spécificité de l'évaluation en SVT

### a. Part relative des compétences

Évaluation de compétences générales et expérimentales (dénomination du LSL)

→ tendre vers une prise en compte relative 75% - 25%



→ dès le début de première (guide p. 89).

# Le projet d'évaluation en Enseignement de Spécialité

## Contrôle continu en SVT – Points de vigilance

- rythme d'apprentissage,
- apprendre à apprendre,
- intégration compétences expérimentales aux progressions,
- niveau d'exigence accru + horaires « inédits ».

**Réflexion autour des synthèses** : complexité et nombre de documents, degré de didactisation etc ...

- **En fin de première** : documents didactisés, mode de communication choisi adapté, synthèse sur 1 partie du programme pour l'évaluation certificative.
- **En terminale** : argumentation autonome, synthèses plus ambitieuses qui peuvent mobiliser différentes parties du programme.
- **En fin de terminale** : documents scientifiques peu transposés didactiquement.



<https://eduscol.education.fr/document/5470/download>

## Contrôle continu en SVT – Suivi des acquis

- bulletin : **commentaire étayé** pour chaque compétence

évaluée

- **moyenne représentative**

- **niveau d'exigence adapté**

- **devoirs communs** avec des **corrections croisées**

- épreuve blanche d'ECE possible mais exceptionnelle

- utilisation des **grilles** pour l'évaluation (formatif)

Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet		Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet	
Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).		Connaissances complètes et exactes, étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés.  OU Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos).		Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos).	
De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments).		Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question.			
7	6	5	4	3	2
				1	0

La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.

<https://eduscol.education.fr/document/3303/download>

### GRILLES DE DÉTERMINATION DE NOTE exercice 2 – 8 points

Les trois curseurs sont indépendants.

L'échelle concerne ici l'organisation de l'exposé : la démarche personnelle a-t-elle une logique apparente ? Le problème posé est-il pris en compte tout au long de la démarche ? La démarche n'omet-elle pas la prise en compte d'éléments importants pour répondre en totalité au problème posé ? Une réponse conclusive est-elle apportée au problème posé ? La rédaction est-elle de qualité (expression claire, vocabulaire scientifique rigoureux, illustrations éventuelles, etc.) ?

Une démarche est considérée comme cohérente si elle est logique et qu'elle permet de répondre au problème posé.

Démarche de résolution personnelle		
2	1	0
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente

L'échelle concerne ici le prélevement et l'analyse des informations ainsi que la mobilisation des connaissances : quelles sont les informations identifiées comme étant en lien avec le problème posé (sélection) ? Leur analyse est-elle précise (quantification, conditions d'obtention des données, identification du témoin, prise en compte des barres d'erreurs...) ? Quelles sont les connaissances mobilisées (de façon explicite ou implicite) ? Sont-elles en lien avec le problème posé (choix pertinent) ? Sont-elles exactes ?

Les informations extraites des documents sont utiles à la résolution du problème, elles sont complètes. Le candidat a su trier les informations utiles. Les connaissances mobilisées sont celles utiles à la résolution du problème.

Analyse des documents et mobilisation des connaissances <sup>4</sup> , dans le cadre du problème scientifique posé			
3	2	1	0
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Sont ici évaluées les mises en relation : comment les informations et les connaissances sont-elles exploitées pour répondre au problème posé ? Des interprétations pertinentes sont-elles proposées ? Des critiques sont-elles formulées ? Les relations de causes à effets ou les corrélations attendues sont-elles identifiées ?

Les mises en relations opérées permettant de résoudre le problème. Il peut s'agir d'une mise en relation d'informations d'un document avec une ou des connaissances, d'une mise en relations entre des informations de différents documents, d'informations de différents documents et de connaissances, etc.

Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances <sup>5</sup> au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse	Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente	
Réponse explicative, cohérente et complète au problème scientifique	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	

## Extrait du LSL p.10

<https://eduscol.education.fr/732/livret-scolaire-du-lycee-pour-la-voie-generale-et-pour-les-series-technologiques-partir-de-la-session-2021>

Disciplines	Évaluation chiffrée		Évaluation des compétences en référence aux programmes d'enseignement				Appréciation générale sur le niveau d'implication et les progrès de l'élève		Nom et signature du ou des professeur(s)	
	Élève	Groupe	1	2	3	4				
<b>ENSEIGNEMENTS DE SPÉCIALITÉ</b>										
<b>SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE</b>	Moyennes	Effectif du groupe :		Compétences générales :						
	1 <sup>er</sup> tr.	Répartition des moyennes annuelles individuelles (%)		Mobiliser et organiser ses connaissances pour répondre à une question ou à un problème scientifique						
	2 <sup>e</sup> tr.	< 8	≥ 8 et < 12	Rechercher, extraire et exploiter l'information utile						
	3 <sup>e</sup> tr.			Raisonnement, argumenter, conclure en exerçant des démarches scientifiques et un raisonnement critique						
	année	Moyenne annuelle du groupe :		Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents						
				Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'oral en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents						
				Argumenter des choix en matière de santé et d'environnement en prenant en compte des arguments scientifiques						
				Compétences expérimentales :						
				Analyser un problème, concevoir une stratégie de résolution et en prévoir les résultats						
				Mettre en œuvre un protocole dans le respect des consignes de sécurité et dans le respect de l'environnement						
			Présenter et exploiter des démarches et des résultats pour discuter de la validité d'une hypothèse							

## Correspondance des compétences entre LSL et BO (1<sup>ère</sup> partie)

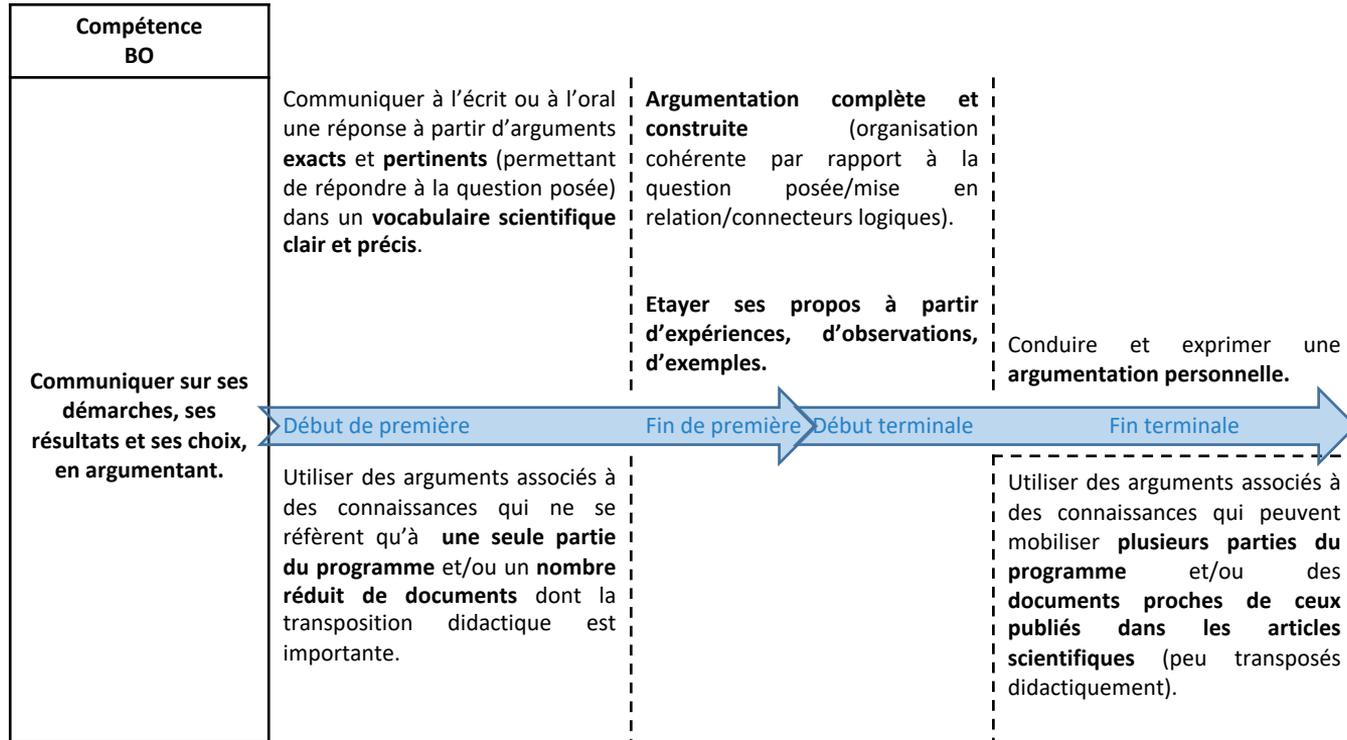
<u>LSL</u>	<u>BO</u>
<b>Compétences générales</b>	<b>Compétences et exemples de capacités associées</b>
Mobiliser et organiser ses connaissances pour répondre à une question ou à un problème scientifique	<u>Concevoir, créer, réaliser</u> Identifier et choisir des notions, des outils et des techniques, ou des modèles simples pour mettre en œuvre une démarche scientifique.
Rechercher, extraire et exploiter l'information utile	<u>Utiliser des outils et mobiliser des méthodes pour apprendre</u> Recenser, extraire, organiser et exploiter des informations à partir de documents en citant ses sources, à des fins de connaissance et pas seulement d'information.
Raisonnement, argumenter, conclure en exerçant des démarches scientifiques et un sens critique	<u>Pratiquer des démarches scientifiques</u> Formuler et résoudre une question ou un problème scientifique. Observer, questionner, formuler une hypothèse, en déduire ses conséquences testables ou vérifiables, expérimenter, raisonner avec rigueur, modéliser, argumenter. Comprendre le lien entre les phénomènes naturels et le langage mathématique. Comprendre qu'un effet peut avoir plusieurs causes. Disséquer la complexité apparente des phénomènes observables en éléments et principes fondamentaux. Distinguer ce qui relève d'une croyance ou d'une opinion et ce qui constitue un savoir scientifique.
Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents	<u>Pratiquer des langages</u> Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix, en argumentant. Communiquer dans un langage scientifiquement approprié : oral, écrit, graphique, numérique. Utiliser des outils numériques.
Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'oral en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents	Conduire une recherche d'informations sur internet en lien avec une question ou un problème scientifique, en choisissant des mots-clés pertinents, et en évaluant la fiabilité des sources et la validité des résultats. <u>Utiliser des outils et mobiliser des méthodes pour apprendre</u> Identifier et choisir les outils et les techniques pour garder trace de ses recherches (à l'oral et à l'écrit).

## Correspondance des compétences entre LSL et BO (2<sup>ème</sup> partie)

<u>LSL</u>	<u>BO</u>
<p>Argumenter des choix en matière de santé et d'environnement en prenant en compte des arguments scientifiques</p>	<p><u>Adopter un comportement éthique et responsable</u>            Identifier les impacts (bénéfiques et nuisances) des activités humaines sur l'environnement à différentes échelles.            Fonder ses choix de comportement responsable vis-à-vis de sa santé ou de l'environnement en prenant en compte des arguments scientifiques.            Comprendre les responsabilités individuelle et collective en matière de préservation des ressources de la planète (biodiversité, ressources minérales et ressources énergétiques) et de santé.</p>
<p><b>Compétences expérimentales</b></p>	<p><b>Compétences et exemples de capacités associées</b></p>
<p>Analyser un problème, concevoir une stratégie de résolution et en prévoir les résultats</p>	<p><u>Pratiquer des démarches scientifiques</u>            Concevoir et mettre en œuvre des stratégies de résolution.</p>
<p>Mettre en œuvre un protocole dans le respect des consignes de sécurité et dans le respect de l'environnement</p>	<p><u>Concevoir, créer, réaliser</u>            Concevoir et mettre en œuvre un protocole.  <u>Adopter un comportement éthique et responsable</u>            Participer à l'élaboration de règles de sécurité et les appliquer au laboratoire et sur le terrain.</p>
<p>Présenter et exploiter des démarches et des résultats pour discuter de la validité d'une hypothèse</p>	<p><u>Pratiquer des démarches scientifiques</u>            Interpréter des résultats et en tirer des conclusions.  <u>Pratiquer des langages</u>            Utiliser des logiciels d'acquisition, de simulation et de traitement de données.</p>

## 7. Spécificité de l'évaluation en SVT

### b. Un exemple de progressivité



## 7. Spécificité de l'évaluation en SVT

### c. Banques nationales de sujets/sujets zéro/spécimens

« Au cours du cycle terminal, des évaluations peuvent être construites avec tout ou partie des spécimens et des sujets zéro de baccalauréat, les sujets d'ECE disponibles en ligne (Banque des évaluations des compétences expérimentales) ainsi que les sujets des différentes sessions du baccalauréat ».

**Guide de l'évaluation** des apprentissages et des acquis des élèves dans le cadre de la réforme du lycée général et technologique p.88

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

QUAND JE PASSE LE BAC DE LA 3<sup>E</sup> AUX ÉTUDES SUP

BAC GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE LYCÉE PRO APRÈS LA 3<sup>E</sup> APRÈS LE BAC RÉVISIONS

LA BANQUE NATIONALE DE SUJETS

Commencez par sélectionner votre voie puis l'enseignement qui vous intéresse. Vous pouvez utiliser le mot-clé de recherche pour trouver des sujets par mots-clés.

BAC GÉNÉRAL BAC TECHNO

- [Banque nationale de sujets](#)
- [Grille évaluation de spécialité première](#)
- [Sujets zéro épreuve de spécialité terminale](#)
- [Grille d'évaluation exercice 1](#)
- [Grille d'évaluation exercice 2](#)
- [ECE](#)

## **Exercice 1 – Deuxième proposition (7 points)**

### **Comportements, mouvements et système nerveux**

#### **Réflexe et fonctionnement des cellules**

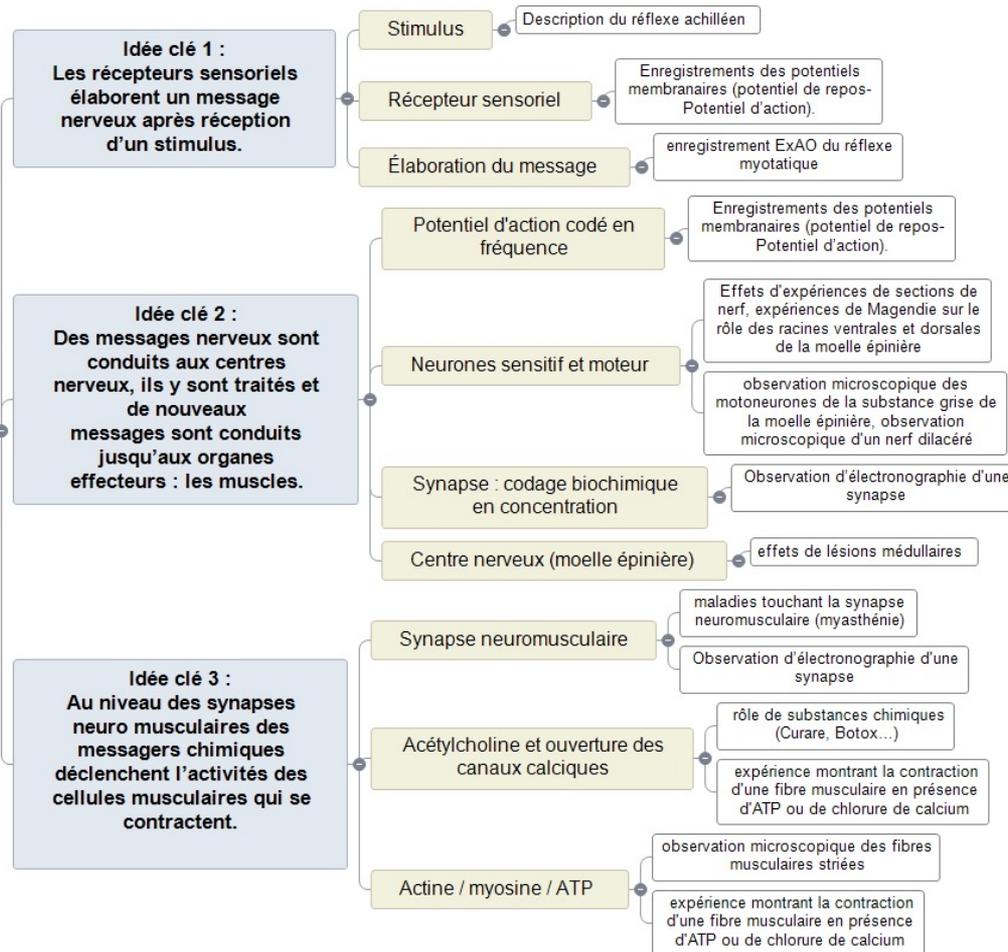
La contraction musculaire fait appel à des cellules spécialisées mises en jeu par exemple lors d'un réflexe.

**À partir de l'exemple du réflexe myotatique, expliquer comment la cellule musculaire se contracte à la suite de la naissance d'un message nerveux au niveau d'un récepteur sensoriel.**

*Vous rédigerez un texte argumenté. On attend que l'exposé soit étayé par des expériences, des observations, des exemples...*

---

À partir de l'exemple du réflexe myotatique, expliquer comment la cellule musculaire va pouvoir se contracter suite à la naissance d'un message nerveux au niveau d'un récepteur sensoriel.



## Exercice 1 : Climats et dioxyde de carbone - 7 points

### OUTIL DE DÉTERMINATION DE NOTE

**Critères de référence** (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans le cadre des attendus du programme de SVT)

- Logique et complétude<sup>1</sup> de la construction du texte par rapport à la question posée ;
- Exactitude et complétude des connaissances<sup>2</sup> à mobiliser dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Pertinence<sup>3</sup>, complétude et exactitude des **arguments** nécessaires pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... éventuellement issus du ou des documents proposés) ;
- Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié).

### Idées clés

### Notions

<b>Construction scientifique complète</b> (les grandes parties sont présentes) et <b>logique</b> par rapport au sujet		<b>Construction scientifique logique mais incomplète</b> par rapport au sujet		<b>Construction scientifique non logique et incomplète</b> par rapport au sujet			
Connaissances <b>complètes</b> et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Connaissances <b>complètes et exactes</b> étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés	Connaissances <b>incomplètes</b> et toutes ne sont pas étayées par des arguments <b>OU</b> les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	<b>OU</b>	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question		
	Connaissances <b>incomplètes</b> mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos)						
7	6	5	4	3	2	1	0
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.							

<sup>1</sup> Logique et complétude de la construction scientifique : Toutes les **idées clés** attendues (toutes les grandes parties du sujet) sont présentes et organisées de façon logique.

<sup>2</sup> Exactitude et complétude des connaissances : Toutes les notions associées aux idées clés sont mobilisées, sans oublis ou erreurs majeures.

<sup>3</sup> Pertinence : L(les) argument (s) est (sont) bien choisi (s) et bien associé (s) à la connaissance énoncée (il est « à propos »).

L'exercice impose, et c'est la nouveauté de cette épreuve de spécialité en SVT, un texte argumenté. On entend par argumenter, **s'appuyer sur des éléments de preuve (arguments)** pour aboutir aux idées clés choisies et énoncées dans le texte.

L'exigence en termes de barème se limite à « **au moins un argument pertinent par idée clé** ». On le lit dans cette exigence, il convient de juger de la pertinence de cet argument au regard de l'idée clé attendue.

Le corrigé rappelle cette exigence mais ne propose **pas une liste d'arguments possibles afin de laisser tout le champ des possibles**.

En effet, le candidat doit pouvoir faire appel **aux observations, expériences, exemples** ... qu'il a étudiés, travaillés dans son propre parcours. On ne peut donc pas préjuger de ces arguments.

**Chaque correcteur doit donc évaluer leur présence, un par idée clé et leur pertinence.**

---

# Proposition

Construire des progressions intégrant les idées clés et les arguments

Les mouvements mobilisent les muscles. Les organismes pluricellulaires sont constitués de cellules ayant des particularités différentes selon l'organe auxquels elles appartiennent. La cellule musculaire dispose d'une organisation structurale lui permettant de se raccourcir, ce qui entraîne la contraction du muscle.					
Programme B.O	Acquis / Réactivation des connaissances	Idées clés	Arguments	Activités	Compétences travaillées
<b>Semaine 6</b>					
Les mécanismes moléculaires de la contraction musculaire (complexe actine-myosine) sont principalement abordés pour introduire le besoin d'énergie à l'origine du mouvement. On se limite au muscle strié.		Mettre en relation les mécanismes moléculaires de la contraction et les besoins d'ATP	Observation du raccourcissement des disques claires et de la bande H des myofibrilles sur des électrographies lorsqu'elles sont contractées, mettant en évidence le coulisement des filaments d'actine entre les filaments de myosine	<p style="text-align: center;"><b>Séance T.P (2 heures)</b></p> Observation d'électrographies de myofibrilles de cellules contractées et relâchées.  Utilisation de logiciel de modélisation mettant en évidence les interactions entre actine et myosine ainsi que le basculement.	<i>Mettre en œuvre un protocole en utilisant un logiciel de modélisation moléculaire</i>  <i>Communiquer sur ses démarches, ses</i>

Préciser avec les élèves la notion d'argument scientifique et construire une typologie de ces arguments.

Pendant les activités formaliser davantage la mise en relation entre les idées clés et les arguments.

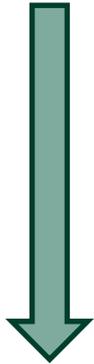
Au cours de la structuration du savoir s'appuyer sur les arguments pour stabiliser les connaissances.

## Critères de réussite :

pertinence	Aptitude à réaliser des inférences nécessaires à la construction d'une réponse adaptée par la mobilisation de connaissances, de lois, de concepts et de théories scientifiques.
complétude	Aptitude à mobiliser tous les éléments nécessaires à un raisonnement complet (données, faits, connaissances, ...)
Exactitude	Aptitude à mettre en œuvre des inférences valides scientifiquement par la rigueur et/ou l'objectivité et/ou l'honnêteté et/ou le sens critique et/ou le doute.
Cohérence	Aptitude à construire un enchaînement logique des inférences.

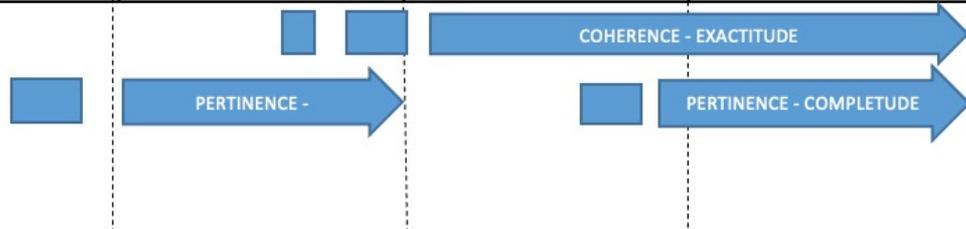
## Une proposition de progressivité de formation

*Cette compétence est développée depuis le collège et peut être travaillée progressivement comme dans cet exemple. Elle peut aussi s'appuyer sur des pré-acquis dans d'autres disciplines (Apprendre à justifier un point de vue, une opinion ; Apprendre à exercer son sens critique lors de débats sur des sujets controversés)*



- Apprendre à construire un raisonnement simple (déduction : je vois, or je sais, je déduis donc..) ;
- Apprendre à diversifier les modes de raisonnement (comparaison, démonstration, synthèse, argumentation) à partir de ressources externes fournies ;
- Apprendre à repérer la typologie et évaluer la scientificité des arguments ; distinction fait, croyance et opinion
- Apprendre à mobiliser les divers modes de raisonnement (déduction, comparaison, démonstration, argumentation) en identifiant les ressources internes et externes pertinentes.

## Évaluation en niveaux de maîtrise :

Maitrise insuffisante	Maitrise fragile	Maitrise satisfaisante	Bonne maitrise (expert)
Construction absente ou incohérente de la démarche de résolution		Construction cohérente de la démarche de résolution	
Seuls quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	Les éléments fournis issus des documents et/ou des connaissances sont néanmoins pertinents, rigoureux et suffisants	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Les éléments fournis issus des documents et/ou des connaissances sont pertinents, rigoureux et complets
 <p>           The diagram at the bottom of the table illustrates the progression of mastery levels across the four columns. It features three horizontal blue arrows pointing to the right, with small blue squares indicating the extent of each level's characteristics:           <ul style="list-style-type: none"> <li><b>PERTINENCE -</b>: A long arrow starting from the first column and ending at the second column.</li> <li><b>COHERENCE - EXACTITUDE</b>: A long arrow starting from the second column and ending at the fourth column.</li> <li><b>PERTINENCE - COMPLETEUDE</b>: A long arrow starting from the third column and ending at the fourth column.</li> </ul>           Vertical dashed lines separate the columns, and the arrows cross these lines to show how higher levels encompass the characteristics of lower levels.         </p>			

## Recommandations spécifiques à l'enseignement scientifique

- S'appuyer sur les connaissances et compétences figurant dans le programme ainsi que sur les objectifs généraux de formation :
  - comprendre la nature du savoir scientifique et ses méthodes d'élaboration ;
  - identifier et mettre en œuvre des pratiques scientifiques, notamment à travers l'utilisation de savoirs et des savoir-faire mathématiques ;
  - identifier et comprendre les effets de la science sur les sociétés et sur l'environnement.
  
- Nécessité d'une **réflexion collective interdisciplinaire** pour l'harmonisation de l'évaluation des compétences associées aux trois objectifs généraux.

## Recommandations spécifiques à l'enseignement scientifique

- Nécessité d'**évaluations sommatives interdisciplinaires** conçues en commun par les professeurs en charge de l'enseignement scientifique et pouvant s'appuyer sur les sujets de la BNS. (recommandations: une en première, deux en Terminale, compte pour 50% d'une période)
- Elles sont complétées par des **évaluations variées à vocation formative**, préférentiellement (mais pas nécessairement) pluridisciplinaire.
- **Diversifier les situations d'évaluation** (écrit/oral, individuel/collectif, en classe/hors la classe (20% maximum de la note globale d'une période), QCM/"questions ouvertes", documentaire/expérimentale).
- **Le projet expérimental et numérique** donne lieu à une évaluation spécifique (environ 50% de la note globale d'une période). Dans ce cas, il ne doit pas être comptabilisé avec une évaluation sommative pluridisciplinaire durant une même période (trimestre ou semestre)

## Recommandations spécifiques à l'enseignement scientifique

Enseignement	Conditions pour la mise en œuvre des évaluations justes, équitables, diversifiées et transparentes	Composition de la moyenne				Supports d'évaluation	Points de vigilance	
		Première		Terminale				
Enseignement scientifique (série générale)	<p>S'appuyer sur les connaissances et compétences figurant dans le programme ainsi que sur les objectifs généraux de formation.</p> <p>Travail collectif pluridisciplinaire le plus possible</p>	1 évaluation sommative interdisciplinaire par an + évaluation à vocation formative marquée		2 évaluations sommatives interdisciplinaires par an + évaluation à vocation formative marquée		<p>Moyenne élaborée à partir de 3 ou 4 notes par trimestre (4 ou 5 par semestre)</p> <p>Diversifier les situations d'évaluation</p> <p>Les évaluations sommatives interdisciplinaire peuvent s'appuyer sur les sujets de la BNS.</p>	<p>Nécessité d'une approche commune de l'évaluation et une harmonisation des pratiques pour les enseignants (SVT, maths et PC)</p> <p>responsables de cet enseignement</p>	
		Recommandations :						
			Sommatif pluridisciplinaire	Sommatif de moindre enjeu	Projet expérimental			Hors la classe
		T1	1 – 50 % environ	2-20 % chacune environ				Pas plus que 20 %
T2		3- 30 % chacune environ		Pas plus que 20 %				
T3		2-20 % chacune environ	1 – 50 % environ	Pas plus que 20 %				
		Première – organisation trimestrielle						
	Sommatif pluridisciplinaire	Sommatif de moindre enjeu	Hors la classe					
T1	1 – 50 % environ	2-20 % chacune environ	Pas plus que 20 %					
T2		3- 30 % chacune environ	Pas plus que 20 %					
T3	1 – 50 % environ	2-20 % chacune environ	Pas plus que 20 %					
		Terminale – organisation trimestrielle						

### Contributions disciplinaires pour l'évaluation des élèves dans le cadre du contrôle continu

# BACCALAURÉAT à compter de la SESSION 2022

**Merci pour votre attention.**