

Utiliser des échelles descriptives en histoire géographie, et histoire géographique, géopolitique, sciences politiques

Roou David-Pierre

Septembre 2025

Le travail d'évaluation à partir d'échelles descriptives

- -on peut s'appuyer sur des échelles descriptives qui visent pour chacun des capacités travaillées dans un exercice donner à proposer des éléments permettant de dégager quelques grands niveaux de maîtrise par les élèves (4).
- Ces descripteurs sont à adapter et à préciser avec différents éléments concrets en fonction des sujets proposés aux élèves
- - L'évaluation en histoire-géographie est une évaluation globale de chaque exercice : ces grilles ne doivent donc pas donner lieu à la production d'un barème. L'ensemble des items sert à situer globalement la « performance » de l'élève.
- - La colonne « très satisfaisant » sert à la valorisation d'un travail d'élèves

La question problématisée en voie générale

Principales capacités	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Construire une argumentation historique ou géographique et la justifier	Question comprise et/ou non traitée.	Question partiellement comprise ou partiellement traitée. Juxtaposition d'idées sans construction d'ensemble. Récitation d'un cours qui ne répond pas à la question.	Bonne compréhension de la question. Organisation des idées en paragraphes cohérents et pertinents pour fournir une réponse. Phrase introductive et conclusive.	Organisation équilibrée au regard du temps imparti. Des connecteurs logiques soulignent l'articulation du propos.
Connaître et se repérer	Absence d'exemples. Méconnaissance des repères historiques et/ou géographiques du sujet.	Exemples mal exploités ou sans lien avec le sujet. Connaissance inégale des repères.	Exemples en lien avec le sujet. Repères historiques et/ou géographiques essentiels au sujet globalement maîtrisés.	Les exemples et repères sont très bien maîtrisés.
Maîtrise de la langue et employer les notions et le lexique acquis en histoire-géographie	Aucune mobilisation de notions et du vocabulaire spécifique ou mobilisation de notions et du vocabulaire spécifique sans lien avec le sujet.	Mobilisation éventuelle de notions et du vocabulaire spécifique, mais mal maîtrisés.	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos. Mobilisation globalement pertinente des notions et du vocabulaire spécifique en lien avec le sujet.	Langue riche et soutenue. Très bonne maîtrise des notions et du vocabulaire spécifique en lien avec le sujet.

L'analyse de document(s) en voie générale

Principal es capacités	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Connaître et se repérer	Pas de repères historiques ou géographiques mobilisés.	Repères historiques et géographiques pour la plupart erronés.	Mobilisation à bon escient des repères historiques ou géographiques essentiels pour l'analyse.	Outre la mobilisation des repères attendus, des repères supplémentaires qui affinent l'analyse.
Contextualiser	Aucune information exacte ne figurant pas dans les documents.	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes.	Utilisation pertinente des informations contenues dans le(s) document(s), mises en rapport avec des connaissances.	Connaissance du contexte global mobilisée pour l'analyse des documents. Mise en rapport soutenue des informations extérieures et des informations du ou des documents. Saisie globale de l'apport du ou des documents à la compréhension de son/leur contexte.
Critiquer un document selon une approche historique ou géographique	Pas de mention de la source Non prise en compte du ou des documents	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du ou des documents. Pas de confrontation si deux documents.	Prise en compte de la nature et du contexte de production du ou des documents. Si deux documents, confrontation pour dégager une évolution ou mettre en regard des points de vue.	Capacité à mettre en doute ou à nuancer précisément les informations contenues dans le(s) document(s).
Utiliser une approche historique ou géographique pour mener une analyse ou construire une argumentation	Compréhension fautive de la consigne et contresens récurrents sur le ou les documents.	Compréhension fautive de la consigne ou contresens sur le ou les documents.	Compréhension du sens du ou des document(s). Consigne comprise et suivie. Propos structuré en réponse à la consigne, en appui sur une sélection pertinente d'informations dans le(s) document(s) et de connaissances.	Production d'une réflexion à la fois personnelle et pertinente à partir de l'analyse maîtrisée du ou des documents.
Maîtrise de la langue	Copie inintelligible.	Langue incorrecte et rendant le propos parfois difficilement intelligible.	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos.	Langue riche et soutenue.

L'analyse de document(s) en voie technologique

	Insuffisant	Fragile	Satisfaisant	Très satisfaisant (= valorisation)
Contextualiser	L'élève ne mobilise aucun repère historique ou géographique pour contextualiser le document	L'élève mobilise des repères historiques ou géographiques imprécis ou erronés pour contextualiser le document	L'élève contextualise le document en utilisant des repères historiques ou géographiques maîtrisés	L'élève contextualise le document en mobilisant plusieurs échelles temporelles ou spatiales
Repérer des informations dans un document	L'élève ne repère pas dans le document les informations utiles pour répondre aux questions	L'élève ne repère dans le document qu'une partie des informations utiles pour répondre aux questions	L'élève repère dans le document les informations utiles pour répondre aux questions	L'élève repère, met en relation et hiérarchise les informations du document
Mobiliser des connaissances et des notions pour analyser le document	L'élève ne mobilise pas de connaissances ou des connaissances erronées pour analyser le document	L'élève mobilise des connaissances et des notions imprécises pour analyser le document	L'élève met en relation les informations du document avec les connaissances et les notions attendues/maîtrisées	L'élève mobilise des connaissances et sait les organiser de manière démonstrative
Comprendre le sens du document	L'élève fait des contre-sens majeurs	L'élève paraphrase le document sans attester de sa compréhension	L'élève reformule les idées clés du document, attestant de sa compréhension	L'élève comprend le sens du document et développe une approche critique
Maîtriser la langue française	L'élève a une expression difficilement compréhensible	L'élève utilise une syntaxe et une orthographe imprécises qui nuisent à l'intelligibilité de la pensée	L'élève utilise une langue correcte qui assure l'intelligibilité du propos	L'élève utilise une langue riche et soutenue
Confronter deux documents (le cas échéant)	L'élève juxtapose les documents sans mise en relation	L'élève met en relation partiellement les deux documents	L'élève parvient à confronter les documents en dégagant des points communs et des différences.	L'élève met en perspective les deux documents en montrant comment ils se complètent ou s'opposent.

Les échelles descriptives en HGGSp: la dissertation

Proposition d'échelle descriptive pour la dissertation (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale La note de 10/10 doit être attribuée si tous les éléments de la colonne sont remplis	Éléments de valorisation
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes	Peu d'exemples précis, pas de notions, notions non maîtrisées	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Variété et précision des notions et des exemples mis en œuvre
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet. Présence d'une introduction et d'une conclusion	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition.
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Organisation incohérente du propos	Récitation du cours peu adapté au sujet ou partiellement erronée	Présence d'une problématique explicite Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres	Problématique dépassant la reformulation du sujet Réflexion soutenue Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Les échelles
descriptives en
HGGSp: l'étude
critique de
document(s).

Proposition d'échelle descriptive simple pour l'étude critique d'un ou deux documents (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale La note de 10/10 doit être attribuée si tous les éléments de la colonne sont remplis	Éléments de valorisation
Comprendre	Incompréhension de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension partielle de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension correcte de la consigne et du (ou des) document(s)	Capacité à saisir l'implicite
Contextualiser	Aucune information exacte autre que celles figurant dans les documents Paraphrase du (ou des) document(s)	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le document	Mise en rapport soutenue des connaissances personnelles et des informations du document Saisie globale de l'apport du document à la compréhension de son contexte
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du (ou des) document(s)	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du (ou des) document(s)	Source et nature du document prise en compte dans l'analyse	La source et la nature du document nourrissent l'approche critique
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Maîtrise fine et pertinence de l'usage des notions
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Présence d'une problématique explicite Paragraphes ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Problématique dépassant la reformulation du sujet Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue