

**COMMISSIONS DE CORRECTION DU SUJET d'HGEMC du DNB, série Pro
Mardi 4 juillet 2017**

Organisations matérielles des 3 centres de correction (Collèges Hugo à TULLE, Nadaud à GUÉRET et Maupassant à LIMOGES) :

Bon accueil à Tulle. Corrections effectuées dans une salle calme et aérée.

Accueil médiocre à Guéret mais conditions matérielles correctes : salles par matière.
Les lots de copies n'étaient pas répartis nominativement par correcteurs.

Accueil parfait à Limoges. Professionnel et convivial. Un établissement apprécié.

Points forts du sujet/ Réussites des Candidats.

Points faibles du sujet/ Difficultés des Candidats.

-
- *maîtrise des connaissances fondamentales, prévues par les programmes d'histoire et géographie et d'enseignement moral et civique et mobilisation des repères spatiaux ou temporels ;*
 - *analyse et compréhension des documents en utilisant les raisonnements et les méthodes en usage pour ces disciplines ;*
 - *pratique des différents langages (textuel, iconographique, cartographique, graphique) pour raisonner, argumenter et communiquer ;*
 - *réponses aux questions posées ou aux consignes ;*
 - *rédaction d'un développement construit en réponse à une des questions d'histoire ou de géographie, sous la forme d'un texte structuré, d'une longueur adaptée au traitement de la question ;*
 - *mobilisation des compétences relevant de l'enseignement moral et civique pour exercer son jugement à partir d'une question.*

Exercice 1. Analyser et comprendre des documents (20 points)

(Capacité du candidat à analyser et comprendre des documents en utilisant les raisonnements et les méthodes de l'histoire ou de la géographie, à maîtriser des connaissances fondamentales prévues par le programme d'histoire et géographie).

Corpus

Compréhension convenable des documents dans l'ensemble ; en géographie consignes simples.

Points facilement attribués (Q1-2-3) ; beaucoup de points sont accordés à la paraphrase au détriment des connaissances.

Interrogation sur la pertinence des documents, notamment la lecture du document 2 (rôle de l'image et trop de texte autour).

Questions.

(Capacité à identifier ces documents, à en dégager le sens, à en prélever des informations, et, le cas échéant, à porter sur ces documents un regard critique en indiquant leur intérêt ou leurs limites).

Questions faciles et accessibles.
Barème généreux.

Bonne compréhension des documents.

Redondance des réponses attendues :
Les questions 1 et 2 se ressemblaient d'où une inversion des réponses pour quelques candidats.

Beaucoup de paraphrase.

Q4 : les moyens de transport sont très souvent les seuls éléments relevés ;
Q5 difficilement traitée, absente ou mauvaise réponse ; les documents sont rarement mis en relation.

Exercice 2. Maîtriser différents langages pour raisonner et utiliser des repères historiques ou géographiques (20 points).

- Un développement construit, sous la forme d'un texte structuré et de longueur adaptée, répond à une question d'histoire ou de géographie.

- Éventuellement, un exercice met en jeu un autre langage (croquis, schéma, frise chronologique).

Histoire : sujet assez vaste qui permet aux candidats de pouvoir rédiger 15 lignes.

Quelques belles copies (Notes comprises entre 10 et 13 points).

Frise bien réussie.

Quelques candidats ont mal lu le sujet et l'ont confondu avec le thème.

Grande difficulté pour construire un texte structuré et présentant la longueur attendue.

Aucune connaissance restituée, les mots de vocabulaire, lorsqu'ils sont évoqués, ne correspondent pas au sens attendu, mais mis les uns après les autres dans une phrase ; Il faudrait aider les élèves à construire un paragraphe, leur proposer un plan plutôt qu'une liste de mots considérée par la majorité des correcteurs comme une contrainte qui dessert les candidats.

Beaucoup de confusion entre Première et Deuxième Guerre mondiale, voire Guerre froide.

Q2 (frise) : oubli récurrent d'inscription des dates demandées (1914-1918 et 1939-1945).

Exercice 3. Mobiliser des compétences relevant de l'enseignement moral et civique (10 points)

- Une problématique d'enseignement moral et civique est posée à partir d'une situation pratique. Le candidat répond à une ou plusieurs questions qui, éventuellement, s'appuient sur un ou deux documents.

Plutôt une réussite des candidats dans l'ensemble.

Bonne connaissance de la notion de *discrimination*.

Q2 et Q4 : les candidats ont souvent répondu la même chose.

Q3 : Parfois, tableau à recopier étonnamment absent (sûrement une mauvaise lecture de la consigne, et réponse sur sujet).

Q4 : le mot *racisme* trop peu précisément indiqué.

Q5 : Les candidats citent des exemples souvent pertinents mais ont des difficultés à donner de la hauteur pour expliquer la situation discriminante et à faire le lien avec les valeurs de la République.

Remarques complémentaires

Les notes plus basses en Histoire ont été compensées par les notes en Géographie et en EMC.

De nombreuses copies présentaient des réponses rédigées avec soin mais les capacités rédactionnelles demeurent insuffisamment développées dans la majorité des copies.

Les nouvelles modalités d'évaluation de cette 2^e épreuve écrite (le lendemain de l'épreuve de Mathématiques-Sciences physiques et SVT) présentent un temps de lecture sans doute inadapté aux candidats de la série professionnelle, dont une majorité sont de faibles lecteurs (candidats de 3^e Prépa-Pro et de SEGPA) avec parfois peu, voire pas du tout, de préparation (cas majoritaire des candidats individuels déscolarisés ou repassant le DNB en CAP ou Bac Pro).

Cependant, le guidage des consignes et le prélèvement d'informations extrait des documents a permis aux candidats de garder la moyenne à la globalité de l'épreuve sur 100 points, grâce à l'Histoire-Géographie-EMC.